

UCHWAŁA Nr LVII/ 328/ 2023
RADY MIEJSKIEJ w SZYDŁOWIE

z dnia 29 maja 2023 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi na Uchwałę Nr XXIII/ 112/ 2008 Rady Gminy Szydłów z dnia 25 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 259, poz. 803) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę złożoną przez Pana [REDAKTOWANE] na Uchwałę Nr XXIII/ 112/ 2008 Rady Gminy Szydłów z dnia 25 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów w części dotyczącej działki nr ewid. 161 położonej w miejscowości Kotuszów oznaczonej symbolem Z6.3 wraz z odpowiedzią na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały

§ 2.

Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Szydłów do:

- 1) udzielenia odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 oraz do przekazania jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach;
- 2) reprezentowania Rady Miejskiej w Szydłowie w sprawie skargi, o której mowa w §1, w postępowaniu przed Wojewódzkim Sadem Administracyjnym w Kielcach,

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej
Skuz
mgr Katarzyna Skuza

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr LVII/ 328/ 2022 Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 29 maja 2023 r.
w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach
skargi na Uchwałę Nr XXIII/ 112/ 2008 Rady Gminy Szydłów z dnia 25 marca 2008 r.
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ - którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi - przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Burmistrz Miasta i Gminy Szydłów

Załącznik do Uchwały
Nr LVII/ 328/ 2023
Rady Miejskiej w Szydłowie
z dnia 29 maja 2023 r.

Szydłów, dnia 29 maja 2023 r.

Znak. RM.0001.1.2023

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w KIELCACH**

ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący:



Organ: Rada Miejska w Szydłowie
ul. Rynek 2
28-225 Szydłów

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259), w związku ze skargą z dnia 24 kwietnia 2023 roku złożoną przez Pana [REDAKTOR] [REDAKTOR] (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Szydłów - 24 kwietnia 2023 roku) na uchwałę Rady Gminy Szydłów Nr XXIII/ 112/ 2008 z dnia 25 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów w części dotyczącej działki nr ewid. 161 położonej w miejscowości Kotuszów oznaczonej symbolem Z6.3., przekazuje w załączeniu skargę i wnoszę o jej odrzucenie na podstawie art. 58 §1 pkt 5a w całości, a także wnoszę o nieobciążanie kosztami postępowania sądowego. W przypadku nieuwzględnienia powyższego stanowiska, wnoszę o oddalenie skargi z przyczyn wskazanych poniżej.

Uzasadnienie

Skargą z dnia 24 kwietnia 2023 roku (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Szydłów - 24 kwietnia 2023 r.) Pan [REDAKTOR] zaskarżył uchwałę Rady Gminy Szydłów Nr XXIII/ 112/ 2008 z dnia 25 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów w części dotyczącej działki nr ewid. 161 położonej w miejscowości Kotuszów, nie precyzując swojego żądania w zakresie jej skutków. Z treści uzasadnienia skargi można domniemać, iż skarżący dąży do zmiany ww. Uchwały w części dot. ww. działki. Nie podzielając stanowiska Skarżącego, Organ wskazuje co poniżej:

1. Zarzut nieuwzględnienia przy uchwalaniu planu miejscowego wymagań ładu przestrzennego oraz prawa własności.

Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez określenie ładu przestrzennego należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Mając na uwadze cele ponad interesami jednostki należy zatem uwzględniać obszar jako całość, dbając o harmonijny jego rozwój. Skarżący jako właściciel nieruchomości był informowany poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej, a także poprzez wywieszenie informacji w siedzibie urzędu gminy oraz na jego stronie internetowej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty - tablica ogłoszeniowa w sołectwie, na etapie procedury planistycznej o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mimo to nie skorzystał ze swoich uprawnień, co do zgłaszania wniosków lub uwag do opracowywanego mpzp.

2. Zarzut przekroczenia przysługującego gminie władztwa planistycznego

Organ uchwałodawczy nie naruszył swoich kompetencji w zakresie władztwa planistycznego. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Ustalenia czynione przez organ gminy mają możliwość ingerencji w prawo własności również skarżącego mając na względzie dobro społeczne. Akty planistyczne gminy mogą ingerować w sferę własności, kształtując sposób wykonywania tego prawa, będąc zarazem wyrazem właściwego wyważenia kolidujących dóbr i wartości, poprzez wykazanie, że przyjęte rozwiązania są optymalne. W niniejszej sprawie w żaden sposób organ nie przekroczył swoich uprawnień w ramach posiadanych kompetencji ustawowych w zakresie procedur opracowywania, sporządzania, uzgadniania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego przez Radę Gminy Szydłów uchwałą Nr XXIII/ 112/ 2008 z dnia 25 marca 2008 r.

3. Zarzut naruszenia art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w związku z art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.).

Organ nie odnosi się do zarzutów ujętych w punkcie trzecim ze względu na brak sprecyzowania w piśmie Skarżącego w jaki sposób miało dojść do naruszeń, nie uczynił tego ani w petitum skargi, ani w jej treści.

4. Zarzut naruszenia prawa własności.

Zdaniem Organu nie doszło do naruszenia prawa własności Skarżącego. Prawa własności nie należy rozumieć jako prawa absolutnego, może być ono ograniczone w drodze ustawy. Przy tworzeniu miejscowych planów jest ono jednym z wielu elementów, które należy uwzględnić.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobu ich zagospodarowania i zabudowy, przy jednoczesnym uwzględnieniu ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju. Tworząc miejscowy plan zadaniem organu jest uwzględnienie zarówno prawa własności jako interesu prywatnego mając również na uwadze interes ogółu. Jednakże ochrona własności nie może być rozumiana krańcowo, że każda ingerencja w sferę tych praw stanowi naruszenie Konstytucji. Konstytucja chroni różne dobra, zarówno związane z interesem indywidualnym obywateli, jak i potrzebami całego społeczeństwa. Stosownie do okoliczności zachodzi nieraz potrzeba dania pierwszeństwa jednemu dobru przed drugim. Finalny rezultat w postaci miejscowego planu jest wypracowanym kompromisem, które to uwzględnia wszelkie te aspekty. Tworzenie miejscowego planu wiąże się z konfliktem obu tych interesów i nie jest zatem możliwe aby oba interesy, prywatny jak i ogólnospołeczny zostały w pełni uwzględnione, bez jakiegokolwiek uszczerbku dla drugiego.

Prawo do zaskarżania uchwał przysługuje podmiotom, które wykażą się konkretnym, realnym oraz aktualnym interesem prawnym wynikającym z określonej normy prawa materialnego. Należy również wskazać okoliczności, które świadczą o tym, że interes ten został naruszony, czego skarżący nie uczynił. Dodatkowo, każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu, ma możliwość złożenia uwag do projektu tego planu. W niniejszej sprawie wyłożenie projektu mpzp do publicznej wiadomości nastąpiło poprzez wyłożenie go do publicznego wglądu w siedzibie organu. Skarżący na moment procedury planistycznej był już właścicielem opisywanej nieruchomości, a więc był uprawnionym do złożenia uwag, czego w określonym terminie nie zrobił - tym samym skutecznie zrezygnował ze skorzystania z przysługującego mu w tamtym okresie uprawnienia.

Wobec powyższego wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Pana [REDAKTOWANE] z dnia 24.04.2023 r.
2. Uchwała Rady Gminy Szydłów Nr LVII/ 328/ 2023 z dnia 29 maja 2023 r.