

## PROTOKOŁ XXXVI

sesji Rady Gminy Szydłów, która odbyła się w dniu 26 maja 2009 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Szydłowie. Obrady sesji rozpoczęły się o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończyły o godz. 15<sup>30</sup>.

W obradach uczestniczyli wszyscy, tj. 15 radnych – lista obecności radnych jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad sesji był następujący:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z prac w okresie między sesjami RG.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - zmian w budżecie gminy na 2009 rok,
  - likwidacji Szkoły Podstawowej w Potoku,
  - przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów, w granicach gminy,
  - zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu związanego z realizacją wydatków majątkowych,
  - określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym obowiązkowym wymiarze godzin,
  - diet dla sołtysów za udział w sesjach RG i spotkaniach zwoływanych przez Wójta Gminy.
7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 1.**

Obrady XXXVI sesji Rady Gminy Szydłów otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący RG – Roman Baron, który na podstawie listy obecności radnych stwierdził quorum oraz powitał obecnych na sesji: posła na Sejm RP – Andrzeja Pałysa, Wójta Gminy, pracowników UG, sołtysów i mieszkańców Gminy. Dodał, że na sesję został zaproszony jeszcze jeden poseł na Sejm RP – Krzysztof Lipiec, lecz jeszcze nie dotarł do Szydłowa.

### **Ad. 2.**

Przewodniczący obrad poinformował radnych, iż na wniosek Wójta Gminy przebieg sesji RG, będzie rejestrowany za pomocą dyktafonu – nikt nie wyraził sprzeciwu. Następnie przedstawił radnym proponowany porządek obrad XXXVI sesji RG i poprosił radnych o zgłaszanie wniosków co do jego zmian. Wnioski takie nie zostały zgłoszone i w przeprowadzonym głosowaniu jawnym porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 3.**

Przewodniczący RG poinformował, że wpłynął pisemny wniosek radnego K. Ćwieka w sprawie zmiany - str. 4, pkt 5, 15 wiersz od dołu - w zapisie protokołu z poprzedniej sesji RG. Dotyczy to pytania zadanego przez radnego, które zapisano: „czy Wójt Gminy posiada regulamin odnośnie wynagradzania pracowników ZOS”, a rzeczywiście brzmiało ono następująco: „czy Wójt Gminy posiada regulamin odnośnie wynagradzania i motywowania dyrektorów szkół z terenu Gminy, czy też wynagradza według własnego, zmiennego widzimisię”. Radny Krzysztof Ćwiek ustnie sprecyzował i uzasadnił swój wniosek. Inni radni nie wnieśli uwag lub zastrzeżeń do treści protokołu. Przewodniczący RG stwierdził, że przychylił się do złożonego wniosku i poprosił radnych aby dokonali niezbędnych poprawek w swoich egzemplarzach protokołu z poprzedniej sesji.

Następnie w przeprowadzonym głosowaniu jawnym protokoł z poprzedniej sesji RG po dokonanej zmianie został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

### **Ad. 4.**

W tym punkcie porządku obrad radni zgłosili następujące zapytania i interpelacje:

- Stanisław Fit – powiedział, że od kilku lat dopomina się i stawia na forum RG problem drogi łączącej Gminę Szydłów z Gminą Tuczępy. Od strony Gm. Tuczępy droga została wyremontowana, a pozostał tylko odcinek ok. 200 m na terenie naszej Gminy, który wymaga remontu. Zaaapelował do Wójta aby ten odcinek został natychmiast wyremontowany, ponieważ zbliżają się sianokosy, a wokół drogi jest ok. 100 ha łąk. Natomiast stan drogi jest bardzo zły i całkowicie uniemożliwia dojazd do łąk. Proponował wykonanie robót na tym odcinku w lutym br. kiedy warunki atmosferyczne były sprzyjające, załatwił możliwość brania piasku od rolnika ale nic nie zostało zrobione,
- Stanisław Czechowski – zapytał czy został przeprowadzony przetarg na transport rumoszu na remont róg gminnych, bo w sołectwie Potok są dwie drogi gminne, które wymagają wyrównania rumoszem,
- Zbigniew Olszewski – stwierdził, że po zebraniu wiejskim, które odbyło się w Gackach, mieszkańcy wsi zwrócili się do Wójta z prośbą o wyrównanie drogi w Mokrem, w kierunku od zakrętu do posesji pana Kuli. Powiedział także, że już kilkakrotnie poruszał problem drogi tzw. „połanieckiej”, droga miała zostać wyrównana i wytyczona, ale nic się nie zmienia – droga jest zaorywana wygląda jak szachownica - chciałby wiedzieć jakie są możliwości wykonania tych robót. Chciał jeszcze zwrócić się do sołtysa sołectwa Gacki ale ze względu, że ten nie był obecny na sesji wstrzymał się od tego,
- Monika Michalec – zwróciła się do Wójta Gminy o informację jaki jest aktualny stan sprawy spornej drogi między Brzezunami i Osówką,
- Krzysztof Ćwiek – zapytał czy jest możliwe podjęcie przez Radę Gminy rezolucji o zaprzestaniu przez Wójta Gminy skalowania na stronach internetowych gminy mieszkańców Gminy. Informacje takie zamieszcza Wójt Gminy, są to niekiedy jego prywatne sprawy, a strona internetowa jest prowadzona i utrzymywana ze środków publicznych. Informacje umieszczane przez Wójta powodują odzew ze strony osób odwiedzających stronę internetową gminy i niekiedy dokonują wulgarnych wpisów i uwag stanowiących odpowiedź Wójtowi, a obrażających całą gminę i jej mieszkańców. Jako przykład podał dwa listy otwarte kierowane do wszystkich i podpisane „Jan Klamczyński” i wpisy jakie ukazały się po tych listach. Zacytował

jeden z takich wpisów z dnia 25 maja br. ale dalsze cytowanie przerwał radca prawny UG i poprosił radnego K. Ćwieka aby zaprzestał dalszego cytowania tych wpisów bo w tym momencie staje się on (radny) źródłem informacji i ktoś może oskarżyć go o obrazę. Radny zgodził się z tym i nie kontynuował dalej tego problemu. Poprosił tylko aby zarówno listy Wójta jak i wulgarne komentarze zostały usunięte ze strony internetowej gminy, a także aby Wójt Gminy zaprzestał takiej działalności – komentowania i oceniania – na Rynku, w restauracjach, pod kościołem i na rogach ulic. Do wszystkich zaś zwrócił się z apelem, że jeżeli nie mogą szanować pana Jana Klamczyńskiego to niech szanują urząd Wójta Gminy. Następnie radny Krzysztof Ćwiek zadał pytania:

- do Wójta Gminy i radcy prawnego – jaką drogę prawną ma wybrać mieszkaniec Szydłowa aby uzyskać od Gminy odszkodowanie za straty spowodowane opóźnieniem realizacji zaplanowanej inwestycji, wynikłe z planu zagospodarowania przestrzennego Gminy, który mu to uniemożliwia poprzez uznanie jego działki za tereny nie przeznaczone pod budownictwo. Rolnicy niejednokrotnie zgromadzili większość materiałów budowlanych i nie mogą nic robić, a zmiana planu zagospodarowania przestrzennego Gminy może przeciągnąć się do kilku miesięcy,
- dlaczego na posiedzeniach komisji RG nie było mowy o zaciągnięciu przez Gminę kredytu, a w materiałach przygotowanych na sesję RG znajduje się projekt uchwały o zaciągnięciu takiego kredytu. Zwrócił uwagę, że posiedzenia Komisji RG odbyły się w dniu 18 maja br. i nie było mowy o zaciąganiu kredytu, a była tylko informacja Skarbnika Gminy o możliwościach finansowych gminy, natomiast po dwóch dniach przez posłańca otrzymuje projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu. Poprosił o wyjaśnienie co stało się w ciągu tych dwóch dni, że nastąpiły takie zmiany i dlaczego wszystko jest robione „ad hoc”,
- dlaczego brak jest uzasadnienia do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a do projektu uchwały dołączone są tylko dwie analizy. Poprosił o sporządzenie przed uchwaleniem uchwały konkretnego uzasadnienia, które mówiłyby, że zmiany te dokonywane są na wniosek mieszkańców Szydłowa i aby nie wyszło tak, że „oto dobry Wójt, ze swojej własnej dobrej woli przystępuje do dokonania zmian w planie zagospodarowania przestrzennego gminy”,
- poprosił także Wójta Gminy o odpowiedź dlaczego przy rozpatrywaniu wniosków składanych w ramach Programu Integracji Społecznej, które to wnioski oceniała komisja powołana przez Wójta Gminy zostały odrzucone dwa projekty wykonane przez Szkołę Podstawową w Szydłowie. Projekty dotyczyły organizacji Dnia Dziecka oraz zajęć aerobiku dla rodziców i dzieci. Dodał, że po wybraniu przez komisję wniosków do realizacji pozostały jeszcze środki finansowe, a jednak te dwa projekty zostały odrzucone.

Kończąc wystąpienie radny Krzysztof Ćwiek przeprosił za cytowanie zapisów z Internetu, ale uczynił to gdyż myśli, że internet jest wiarygodnym źródłem informacji, nie polecał jednak czytania zapisów ze strony internetowej Gminy.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący RG i powitał przybyłego na salę obrad posła na Sejm RP – pana Krzysztofa Lipca.

W dalszej części punktu „zapytania i interpelacje radnych” głos zabrali:

- Ryszard Sadłocha – który zgłosił brak oświetlenia ulicznego w sołectwie Rudki na całej linii,
- Janusz Juszcak – zwrócił uwagę na stan mostu na rzece Czarnej w Katuszowie – jest to most drewniany, który kilka lat temu został trochę wyremontowany, ale jego

- obecny stan techniczny grozi katastrofą budowlaną,
- Leszek Wójcik – zapytał o aktualny stan prawny działek w Grabkach Dużych, które przeznaczone są do sprzedaży,
  - Anna Pabian – odczytała list – skargę mieszkańców gminy do Marszałka Województwa w sprawie braku zapewnienia przez Wójta Gminy bezpieczeństwa dzieciom szkolnym. Radna stwierdziła, że skarga ta została skierowana przez Marszałka do rozpatrzenia przez RG, a Przewodniczący RG skierował ten problem do Komisji Rewizyjnej. Rozpatrzenie sprawy przez KR nie zostało jednak zakończone ze względu, iż KR nie miała możliwości poznania stanowiska przez wszystkich uczestników postępowania wyjaśniającego,
  - Jerzy Klamczyński – zwrócił się do Wójta o: spowodowanie przykręcenia przez podległych mu pracowników krutek maskujących odpływ wody z rynien budynków znajdujących się wokół Rynku w Szydłowie, wykoszenie poboczy ulic Cmentarnej i Krakowskiej, zasilenie kwiatów posadzonych na rabatach wokół Rynku oraz o dowóz rumoszu na drogi gminne.  
W tym miejscu zwrócił się do posłów na Sejm RP obecnych na sesji z pytaniem o stan realizacji planowanego remontu drogi wojewódzkiej Chmielnik – Staszów.
  - Krzysztof Fit – wyraził podziękowanie dla władz Gminy i Powiatu Staszowskiego za wykonanie remontu drogi Szydłów – Pieczonogi na odcinku leżącym na terenie Gminy Szydłów. Zwrócił jednocześnie uwagę na potrzebę wykonania odprowadzenia wód opadowych wzdłuż tej drogi,
  - Roman Baron – zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy – na jakich zasadach Wójt ustala i wypłaca dodatek funkcyjny dla dyrektorów szkół w Gminie, bowiem do 31.12.2008 r. dodatek ten wynosił 508,00 zł, a od 01.01.2009 r. jest to kwota ok. 400,00 zł. Jeżeli odpowiedzią Wójta będzie, że powodem zmniejszenia tego dodatku będzie oszczędność, to jego następne pytanie będzie brzmiało: „dlaczego oszczędności na oświacie”. Poprosił również o wyjaśnienie mieszkańcom sołectwa Szydłów dlaczego firma „Ventural” przedstawiła w dniu 18 maja 2009 r. mapę z usytuowaniem elektrowni wiatrowych na terenie sołectwa Szydłów w sytuacji, gdy mieszkańcy tego sołectwa wyrazili wyraźny sprzeciw budowie wiatraków. Skierował również prośbę od mieszkańców gminy do Wójta Gminy aby na stronach internetowych Gminy Wójt nie zamieszczał swoich prywatnych zapisów i przemyśleń ponieważ powoduje to odzew w postaci niepochlebnych wpisów i uwag przez użytkowników Internetu i stanowi właściwie antyreklamę, a nie promocję Gminy.  
Zwrócił również uwagę na potrzebę zabezpieczenia stanu technicznego starego wapiennika bo w chwili obecnej jego stan grozi katastrofą budowlaną,
  - Monika Michalec - która nawiązała do interpelacji K. Cwieka związanej z projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu – odpowiedzi na interpelacje przewidziane są dopiero w punkcie 7. porządku obrad, a podjęcie uchwały jest wcześniej. Przewodniczący RG wyjaśnił, że w tej sprawie odpowiedź na interpelację zostanie udzielona w trakcie dyskusji przy uchwalaniu uchwały.

#### **Ad. 5.**

Pan Jan Klamczyński - Wójt Gminy złożył ustne sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami RG. I tak powiedział:

- w dniu 2 maja br. przebywał w Szydłowcu na zaproszenie burmistrza tego miasta i uczestniczył tam w Dniach Szydłowca tzw. „Zygmuntówkach”,
- w dniu 3 maja br. brał udział w uroczystościach związanych z rocznicą uchwalenia

Konstytucji 3 Maja, które zostały zorganizowane w Szydłowie przy udziale UG i GCK,

- w dniu 6 maja br. w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach podpisał pre –umowę na remont drogi w Korytnicy. W tym samym dniu uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty, na którą co prawda Wójt nie był zaproszony, a wręcz wypraszany, posiedzenie Komisji zamieniło się zdaniem Wójta w piekło,
- w dniu 7 maja br. uczestniczył w spotkaniu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast zorganizowanym w Korytnicy w ramach Związku Miast I Gmin woj. Świętokrzyskiego. Na spotkaniu tym wręczone zostały nagrody Marszałka Województwa - „Koziołki” dla wyróżniających się jednostek policji, W tym dniu uczestniczył również w zebraniu wiejskim w Potoku w sprawie szkoły,
- w dniu 8 maja br. był w Warszawie w Ministerstwie Edukacji Narodowej gdzie spotkał się z wiceministrem tego resortu. Do Warszawy pojechali wspólnie z wójtem Gminy Łopuszno, samochodem służbowym Gminy Łopuszno, a do Kielc dowiózł go kierowca z UG Szydłów.
- 10 maja, wraz z delegacją z Gminy Szydłów przebywał w Łącku, gdzie uczestniczyli w święcie „Kwitnącej Jabłoni”,
- 14 maja br. uczestniczył w „słynnym” zebraniu w Gimnazjum w Szydłowie, a ponadto spotkał się w Kielcach z Woj. Konserwatorem Zabytków, z którym rozmawiał na temat jesiennej sesji popularno – naukowej na temat Szydłowa. W tym dniu został również rozstrzygnięty przetarg na remont budynku przedszkola i budynku komunalnego (siedziby ZGK). Cena zaproponowana przez wykonawcę, który wygrał przetarg jest znacznie niższa od kosztorysu, w Szydłowie gościła delegacja samorządu z Lublina oraz dokonano eksmisji B. Krzyżaka z zajmowanego lokalu w budynku komunalnym, który był mu nieodpłatnie udostępniony ze względu na to, że jest osobą bezdomną. Pan B. Krzyżak nie dbał o lokal, a wręcz przeciwnie bardzo go zaniedbał, zrobił z niego melinę i „hotel” dla osób uzależnionych od alkoholu. Został przeniesiony do Brzezin, do budynku byłej szkoły,
- w dniu 24 maja br. uczestniczył w zebraniach wiejskich w Brzezinach, Solcu i w Gackach, których głównym tematem była sytuacja oświaty w gminie.

#### **Ad. 6.**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 r., a Skarbnik Gminy omówiła szczegółowo dokonywane zmiany i ich przyczyny. W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

- radny K. Ćwiek – który powiedział, że od czasu zawiadomienia o sesji do dnia dzisiejszego, tj. w ciągu 8 dni otrzymał trzy różne wersje projektu tej uchwały, które różnią się kwotą 5 mln zł i chciałby się dowiedzieć jakie są przyczyny takiego stanu rzeczy.

Odpowiedzi udzieliła pani Alicja Kłoniczka – Skarbnik Gminy – i wyjaśniła, że po konsultacjach z pracownikiem UG odpowiedzialnym za realizację inwestycji oraz Wójtem Gminy wspólnie ustalili, że nie jest możliwe wykonanie wszystkich zadań w jednym terminie, a ponieważ wiąże się to z refundacją środków z funduszy europejskich z tego względu dokonywane były zmiany w przedkładanym projekcie tej uchwały.

Wójt Gminy dodając powiedział, że wszystkim wiadomo, że panuje światowy kryzys, który może z opóźnieniem osiągnąć Polski i w tej sytuacji, kiedy jesteśmy zmuszeni do zaciągnięcia kredytu trzeba działać szybko ale i z rozwagą, dlatego

rozważane były różne wersje realizacji zadań przewidzianych w wieloletnim planie inwestycyjnym możliwych do realizacji jeszcze w br. tak aby można było ubiegać się o refundację środków po zrealizowaniu zadania. Ponadto kwestia zaciągnięcia kredytu nie jest prosta, trzeba ogłosić i rozstrzygnąć przetarg, co może trwać kilka miesięcy ponieważ istnieją określone procedury przetargowe. Wszystko to powodowało dynamiczne zmiany co odbiło się w kolejnych projektach tej uchwały.

- radna Monika Michalec – stwierdziła, że z zakresu działania Komisji ..... wynika, że do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu wymagana jest jej opinia, a takiej opinii Komisja nie wyrażała,
- radny Krzysztof Ćwiek – złożył wniosek aby Wójt Gminy przygotowując materiały na sesję robił to rzetelnie, tak aby były one zgodne z obowiązującymi przepisami,
- Przewodniczący RG – Roman Baron – zapytał Skarbnika Gminy czy w projekcie zmian w budżecie gminy jest ujęta kwota 5.000,00 zł dla parafii w Katuszowie na realizację projektu „Szlak Jakubowy”.  
Skarbnik odpowiedziała, że kwota ta jest ujęta w przedkładanej uchwale o zmianach w budżecie gminy.
- radny Janusz Juszcak zapytał czy są prawne przesłanki do podjęcia uchwały w sprawach zmian w budżecie gminy.

Przewodniczący RG zabierając głos stwierdził, że nie został zgłoszony wniosek o zdjęcie z porządku obrad lub odrzucenie uchwały, a następnie w celu aby radca prawny zapoznał się z projektem zmian w budżecie gminy ogłosił przerwę w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad o głos poprosił radny Zb. Olszewski i zwrócił się do Wójta Gminy aby ten nie używał w stosunku do obecnych na sesji mieszkańców gminy słowa „publika” bo to obraża obecnych.

Głos zabrał radca prawny, który wyjaśnił, że uchwała o zmianach w budżecie gminy może być poddana głosowaniu, bo wszystkie komisje RG były poinformowane o zamiarze zaciągnięcia przez Gminę kredytu.

Wobec powyższego przewodniczący obrad przeprowadził głosowanie w sprawie uchwały o zmianach w budżecie Gminy na 2009 r. i w głosowaniu jawnym Rada Gminy większością głosów uchwaliła tę uchwałę: 13 radnych głosowało „za”, a „wstrzymujących się” było 2 radnych. Głosów przeciw nie było.

### **Uchwała Nr XXXVI/ 178/ 2009** **(o treści jak w załączeniu)**

Kolejny projekt uchwały przewidziany w porządku obrad XXXVI sesji Rady Gminy dotyczył sprawy likwidacji Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Potoku. Projekt uchwały odczytał Przewodniczący RG – pan Roman Baron. W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

- pan Roman Baron – przew. RG – przedstawił pismo Rady Sołectkiej sołectwa Potok z wnioskiem o pozostawienie klas 0 – 6 oraz pismo Rady Rodziców przy SP w Potoku, w którym proponują aby zajęcia w szkole odbywały się tak jak proponował Wójt Gminy na zebraniu w dniu 7 kwietnia 2009 r., wyrażają również sprzeciw aby w szkole funkcjonowały 2 oddziały obejmujące klasy 0 – 6,
- Wójt Gminy Szydłów – który stwierdził, że organizacja szkoły – tzw. arkusze organizacyjne – to sprawa tylko i wyłącznie między Wójtem Gminy a Dyrektorem szkoły. Dyrektor szkoły ma prawo odwołania się od ustaleń i nakazów Wójta, które naruszają obowiązujące prawo,
- radny Stanisław Fit – powiedział, że arkusz organizacyjny winien być przede

wszystkim dogodny dla uczniów, następnie dla nauczyciela i na końcu dla Wójta. Nie może być tak, że Wójt łączy dowolnie klasy tak aby był tylko jeden oddział. Jednocześnie ostrzegł Wójta aby taka sama sytuacja nie powtórzyła się w szkole w Solcu,

- pan Tadeusz Kręcisz – mieszkaniec wsi Potok – zapytał czy SPZOZ w Szydłowie w dalszym ciągu jest zainteresowany zagospodarowaniem części budynku szkoły w przypadku gdy zapadnie decyzja o jej likwidacji, Dyrektor SPZOZ - pani A. Strugalska - Zygmunt – odpowiedziała, że SPZOZ wyraża zainteresowanie zagospodarowaniem części budynku szkoły z przeznaczeniem na ośrodek zdrowia. Złożyła odpowiedni wniosek o środki finansowe na adaptację pomieszczeń, który został pozytywnie rozpatrzony i SPZOZ oczekuje na dalszy rozwój wypadków.

Wójt Gminy dodał, że będzie prowadził rozmowy z „Caritas” w Kielcach na temat zagospodarowania pozostałej części budynku,

- pan Andrzej Pałys – poseł na Sejm RP – w swoim wystąpieniu podkreślił wagę sposobu prowadzenia rozmów między władzą a społeczeństwem w przypadku drażliwych problemów dotyczących właśnie mieszkańców. Zaproponował stronom toczących się rozmów aby postępowali w myśl zasady przemyślenia wszystkich aspektów danego problemu i dopiero podejmowania decyzji, a nie odwrotnie – kiedy najpierw coś się robi i czeka co z tego wyniknie. Przytoczył swoje doświadczenia z pracy na stanowisku Wójta Gminy w Solcu, gdzie spotykał się z podobnymi problemami i które po wielokroć prowadzonych rozmowach ze społeczeństwem udało się rozwiązać praktycznie „bezboleśnie”. Poprosił, aby jego krótkie wystąpienie zostało potraktowane nie jako ingerencja w cudze sprawy, a tylko jako dobra rada.

Odpowiedział również na pytanie w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 756 i powiedział, że dokumentacja na drogę jest przygotowywana i na chwilę obecną nie ma żadnych zatorów w realizacji tego projektu.

W tym punkcie porządku obrad przewodniczący RG powitał przybyłych na sesję RG Dyrektora SP w Szydłowie i radnego Rady Powiatu.

W odpowiedzi na wystąpienie posła A. Pałysa głos zabrał pan Jan Klamczyński, który powiedział, że sprawa likwidacji szkoły w Potoku ciągnie się już od trzech lat, były prowadzone rozmowy ze społeczeństwem, z nauczycielami i wszystkimi zainteresowanymi stronami. Rozmowy te nie dały żadnego rezultatu mimo, że zarejestrowano stowarzyszenie, którego celem było prowadzenie szkoły. Problem dowozu dzieci wkrótce zostanie rozwiązany poprzez zakup dodatkowego pojazdu typu „bus” – przetarg został już rozstrzygnięty. Wójt poinformował także zgromadzonych, że koszty dalszego utrzymania szkoły wyniosą tyle ile wpływa do budżetu gminy z tytułu podatku rolnego. W dalszym wystąpieniu powiedział, że mimo różnych prób podejmowanych w celu zmiany decyzji on swojego zdania nie zmieni i podtrzymuje propozycję likwidacji SP w Potoku. Uczniowie tej szkoły mają zagwarantowany dowóz do szkół w Szydłowie – do szkoły podstawowej i gimnazjum.

- ks. E. Szymczyk – proboszcz parafii Potok – zabierając głos stwierdził, że koszty utrzymania budynku szkoły są rzeczywiście wysokie ale gdyby zostały rozłożone na dwa podmioty to wtedy byłyby do udźwignięcia. Zaproponował aby w części przeznaczonych na wynajem dla SPZOZ utworzony został również gabinet stomatologiczny, który byłby czynny dwa lub trzy razy w tygodniu. W takim wypadku koszty utrzymania budynku zostałyby podzielone na gminę i NFZ. Mówiąc dalej przywołał historię budowy szkoły, która została wzniesiona przy znacznym wysiłku

miejscowej społeczności uczestniczącej w najtrudniejszych pracach. Wyraził również obawę o przyszłość budynku szkoły w przypadku decyzji o likwidacji, bo jak stwierdził gdy budynek zostanie wystawiony na przetarg to kupi go ktoś, kto ma najwięcej pieniędzy, a to nie gwarantuje, że nabywca będzie prowadził tam pożyteczną działalność. Zaapelował o pozostawienie szkoły, gdzie oprócz sal lekcyjnych mieściłby się ośrodek zdrowia oraz pomieszczenia służące społeczności lokalnej. Podziękował również posłowi A. Pałysowi za zaangażowane wystąpienie w sprawie szkoły w Potoku,

- Janina Czapla - dyrektor SP w Potoku – zwróciła się do Rady Gminy z apelem o pozostawienie Szkoły Podstawowej w Potoku,
- pan Andrzej Wójcik – nauczyciel SP w Potoku – w swoim wystąpieniu odpowiedział Wójtowi Gminy na zarzut, że to on dał córkę do gimnazjum w Rakowie, a nie do Szydłowa. Powiedział, że sytuację taką wymusił brak zapewnionego dowozu dzieci do gimnazjum w Szydłowie. Wójt zapewniał dojazd do szkoły autobusem kursowym, co było nie do przyjęcia przez rodziców. Zwrócił również uwagę, że podnoszona przez Wójta Gminy kwestia dużych kosztów utrzymania szkoły w dużej mierze wynika z kosztów ogrzewania budynku olejem opałowym w okresie - jesienno zimowym. Powiedział również, że koszty te mogłyby być mniejsze gdyby w budynku funkcjonowało również np. przedszkole. Projekt utworzenia w tym budynku przedszkola z wykorzystaniem środków UE był przedstawiony Wójtowi Gminy przez rodziców, którzy deklarowali, że do takiego przedszkola będzie uczęszczało ok. 20 dzieci. Utworzenie przedszkola byłoby możliwe przy wykorzystaniu pozostałego wyposażenia po byłym oddziale przedszkolnym w Potoku, tj. kuchni, umywalni, itp. Jednak ten projekt nie został zrealizowany i wynika z tego obecna sytuacja. Zaapelował do radnych aby przed podjęciem ostatecznej decyzji przeanalizowali wszystkie „za” i „przeciw”. Wyraził przekonanie, że szkoła pozostanie.
- radny Zbigniew Olszewski – zadał pytanie posłowi A. Pałysowi, dotyczące jego deklaracji pomocy przy załatwianiu spraw otrzymania przez gminę samochodu – busa do dowozu dzieci do szkół – czy podtrzymuje tę deklarację, Poseł A. Pałys odpowiedział, że deklarację pomocy podtrzymuje, choć w zaistniałym wokół tego problemu szumu medialnego nie będzie to łatwe i proste. Starania o przydział takiego pojazdu należy rozpocząć już w chwili obecnej kierując stosowne pisma do kompetentnych instytucji. Zwrócił również radnym uwagę na problem nauczycieli w przypadku likwidacji szkoły – w przypadku nauczyciela z 20- to letnim stażem jest raczej niemożliwe, aby nauczyciel mógł się przekwalifikować i znaleźć odpowiednią dla siebie pracę. W swoim wystąpieniu jeszcze raz położył nacisk na sposób prowadzenia rozmów i negocjacji przy rozwiązywaniu konfliktowych sytuacji w społeczności lokalnej,
- radna Monika Michalec – stwierdziła, że tak jak trzy lata temu tak i obecnie jedną z podstawowych przyczyn likwidacji szkoły są wysokie koszty utrzymania budynku. Powiedziała, że obecnie składane deklaracje na utworzenie w budynku ośrodka zdrowia i przedszkola radykalnie zmieniają sytuację bowiem powodują, że koszty te rozłożą się na kilka podmiotów. W swoim wystąpieniu zwróciła również uwagę na problem dzieci w wieku 5 lat, które według projektów MEN mają zostać objęte obowiązkiem nauczania. Stwierdziła, że nie wyobraża sobie sytuacji, w której matki z dziećmi będą przebywać cały dzień w Szydłowie ponieważ wiadomo jak zachowują się małe dzieci kiedy muszą zostać same na kilka godzin. Inna sytuacja byłaby gdyby szkoła nadal funkcjonowała w Potoku,
- radny Ryszard Sadłocha – powiedział, że w sprawie likwidacji szkoły w Potoku zostało wypowiedziane wiele opinii i aby się nie powtarzać stwierdził, że rodzice



broniąc szkoły mają skromne wymagania, chcą tylko szkoły blisko położonej i bezpiecznej. Nie należy poszukiwać nabywcy budynku w sytuacji gdy szkoła nadal funkcjonuje. Jego zdaniem, jeżeli szkoła już jest i funkcjonuje, to należy ją pozostawić,

- radny Stanisław Czechowski – zaapelował do radnych o takie głosowanie aby szkołę tę pozostawić ponieważ dba ona o dobro dziecka, a w kontekście dzieci w wieku 5 lat, które będą musiały uczęszczać do szkoły pozostawienie szkoły ma sens,
- radny Krzysztof Ówiek – wyraził opinię, iż poczuł się niejako szantażowany kiedy zobaczył na tablicach ogłoszeń pisma sygnowane przez Wójta Gminy z informacją do mieszkańców Szydłowa aby pytali radnych ile Rada Gminy dokłada do szkoły w Potoku. Szantaż polega na tym, że mieszkańcy Szydłowa będą kierowali do radnych pretensje typu: głosowałeś za utrzymaniem szkoły i przez to nie zostaną wykonane inne zadania. Stwierdził również, że po usłyszeniu słów otuchy od posła Pałysa opadły już emocje i strach przed likwidacją szkoły i jednostka ta będzie nadal funkcjonować,
- radny Zbigniew Olszewski – do wypowiedzi radnego St. Czechowskiego powiedział, że w chwili gdy likwidowano SP w Gackach, to rodzice dzieci uczęszczających do tej szkoły również z determinacją walczyli o utrzymanie szkoły, natomiast żona pana radnego Czechowskiego, która była wówczas dyrektorem SP w Potoku była przeciwna dotowaniu szkoły w Gackach z budżetu gminy. Odpowiedział mieszkaniec sołectwa Potok – Tadeusz Kręcisz – stwierdzając, że radny Zb. Olszewski kłamie i przeinacza fakty lub ich nie zna ponieważ to co mówi nie jest zgodne z prawdą, a radny St. Czechowski głosował wtedy za utrzymaniem szkoły w Gackach.
- przewodniczący RG Roman Baron – powiedział, że to czy szkoła pozostanie zależy w dużej mierze od rodziców, którzy winni posyłać dzieci do funkcjonującej szkoły, a nie do innych placówek, bo wtedy wygrają rzeczywiście tylko względy ekonomiczne. Powiedział dalej, że podtrzymuje apel skierowany do rodziców na spotkaniu rodziców, nauczycieli i władz gminnych, które miało miejsce zimą w SP Potok, a mianowicie: jeżeli rodzice rzeczywiście wykażą się determinacją i będą posyłać swoje dzieci do szkoły w Potoku, to szkoła będzie funkcjonować, natomiast w przypadku gdyby rodzice postąpili inaczej to będzie mu wstyd i żal za podjęte wcześniej decyzje i zajęte stanowiska w sprawie tego problemu, najgorszym stanem byłaby taka sytuacja, że rada gminy szkołę utrzyma a uczniów pierwszego września nie będzie,
- Wójt Gminy - zabierając głos zaapelował do nauczycieli i mieszkańców, których dzieci uczęszczą do szkoły w Potoku aby zamiast wysuwać kolejne żądania podjęli konkretne działania. Przedszkole mogło powstać już w 2008 roku, powstało wówczas Stowarzyszenie, którego zadaniem miało być prowadzenie szkoły, są w Potoku emerytowani nauczyciele, którzy mogliby wspomóc działania Stowarzyszenia ale nic z tego nie wynikło. Nie jest prawdą, że to Wójt był przeciwny utworzeniu w Potoku przedszkola. Podał przykład SP w Solcu, gdzie przy dużym zaangażowaniu dyrektora został opracowany i złożony wniosek o utworzenie tam przedszkola - wniosek ten ma duże szanse na realizację. Odnosił się również do błędnego interpretowania kosztów utrzymania budynku szkoły i wyjaśnił, że koszty ogrzewania to ok. 52 tys. zł rocznie, co można porównać do wysokości wynagrodzenia rocznego jednego nauczyciela dyplomowanego, a przy 8,5 etatów zatrudnionych w szkole daje kwotę ponad 400 tys. zł rocznie i to zdaniem Wójta stanowi główny problem dalszego funkcjonowania tej placówki.

Ponadto zwrócił uwagę na problem dowozu dzieci do szkół i podał przykład rodziny z sołectwa Potok, którzy zapisali dziecko do szkoły w Rakowie i dojeżdża ono ok. 20 km i wszystko jest w porządku. Natomiast w przypadku gdyby dzieci zostały zapisane do szkół w Szydłowie to trasa dowozu wynosiłaby ok. 14 km, a nie jak podają rodzice 18 km,

- pan Krzysztof Lipiec – poseł na Sejm RP – podziękował za zaproszenie go na obrady sesji RG, a w dalszym ciągu swojego wystąpienia zwrócił uwagę, że sytuacja w jakiej znalazło się zarówno społeczeństwo jak i samorząd gminny są wynikiem złego prawa uchwalonego przez organy ustawodawcze w 2009 r., a szczególnie szkodliwej nowelizacji prawa oświatowego. Nie byłoby całej tej sytuacji ponieważ była negatywna opinia Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w Kielcach w sprawie zamiaru likwidacji SP w Potoku i problem byłby rozwiązany. Nowelizacja prawa oświatowego – szkodliwego zdaniem posła – która wprowadza stan prawny, iż opinia kuratora w sprawie likwidacji szkoły nie jest wiążąca dla samorządu sprawiła, że likwidacja szkoły wróciła pod obrady Rady Gminy i prowadzi do konfliktów w społeczności lokalnej. Za złe uważa również prawo, które pozostawia arkusz organizacyjny szkoły w gestii jedynie władzy wykonawczej samorządu, tj. Wójtowi Gminy. Mimo, że prawo to uważa za szkodliwe, to jednak ma nadzieję, że wygra w tym konflikcie społeczność lokalna, której życzy determinacji w dalszym postępowaniu. Zaaapelował również do radnych do obrony szkoły, zwracając jednak uwagę, że Wójt Gminy jako osoba odpowiadająca za realizację budżetu gminy miał prawo przedłożyć RG taki projekt uchwały. Zwrócił też uwagę radnych aby podejmując decyzje w tej sprawie nie byli niechlubnymi pionierami otwierającymi listę likwidatorów szkół nazwanych imieniem Jana Pawła II. Wyraził zadowolenie z dużego zaangażowania mieszkańców obwodu szkoły w Potoku i podejmowanie różnych inicjatyw celem utrzymania placówki szkolnej poprzez poszukiwanie rozwiązań mających wpływ na zmniejszenie kosztów utrzymania szkoły.

Poruszył również problem poszukiwania środków na utworzenie i prowadzenie w budynku przedszkola - duże możliwości w tym zakresie dają różnorodne fundusze pochodzące z UE.

Odnosił się również do pytania w sprawie remontu drogi wojewódzkiej nr 756 i powiedział, że w chwili obecnej nie ma żadnych przeszkód w realizowaniu tej inwestycji. Przeszkody takie pojawiały się, co związane było z budową mostu na Wiśle w Połańcu i wynikały z winy władz województwa podkarpackiego. Obecnie wszystko jest na dobrej drodze,

- radna Monika Michalec – zapytała Wójta czy konsultował z kimś projekt przedkładanej uchwały o likwidacji SP w Potoku, w świetle rozstrzygnięcia nadzorczego uchylającego uchwałę RG jednej z gmin woj. świętokrzyskiego z powodu braku opinii Związków Zawodowych o zamiarze likwidacji. Odpowiedział pan Mariusz Misterkiewicz – pełniący obowiązki kierownika ZOS w Szydłowie – mówiąc, że w ubiegłym tygodniu Związki Zawodowe zostały poinformowane o zamiarze likwidacji szkoły i do chwili obecnej nie ma odpowiedzi. Przewodniczący RG zapytał w jakiej formie została przekazana informacja i pan M. Misterkiewicz odpowiedział, że informację przekazano na piśmie. Prezes ZG ZNP dopowiedziała, że była to tylko informacja, bez uwagi o przekazaniu opinii. Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i ustosunkował się do wcześniejszej wypowiedzi Wójta dotyczącej tego, kto się przyczynił do zaproszenia na dzisiejszą sesję gości - posłów na sejm RP; powiedział, że sprawa zapraszania gości na sesję RG leży w jego gestii, a o fakcie zaproszenia posłów poinformował Wójta Gminy

i w dniu 25.05.br. Jednocześnie podziękował posłom za ich obecność na sesji RG i słowa, które przekazali obecnym na sesji.

Następnie powiedział, że po wyczerpaniu głosów w dyskusji należy przejść do aktu głosowania.

Przedstawił treść uchwały wraz z uzasadnieniem i w zarządzonym głosowaniu jawnym uchwała została uchwalona: 8 głosów „za”, przy 7 głosach „przeciw”.

Głosów wstrzymujących się nie było.

### **Uchwała Nr XXXVI/ 178/ 2009** **(o treści jak w załączeniu)**

Przewodniczący Rady Gminy pan Roman Baron przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów, w granicach gminy oraz sporządzone i dołączone - ne w trakcie sesji uzasadnienie do uchwały o treści: „Na podstawie zgłaszanych przez mieszkańców sołectwa Szydłów wniosków o zmiany sposobu zagospodarowania należących do nich nieruchomości, dokonano analizy zasadności przystąpienia do opracowania zmian uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów w granicach gminy”.

Następnie poprosił Wójta Gminy o wyjaśnienie sprawy obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów, w granicach gminy określonego na mapie stanowiącej załącznik do uchwały.

Wójt Gminy wyjaśnił, że teren określony na mapie wynika z wniosków złożonych przez mieszkańców Szydłowa dotyczących zmian sposobu zagospodarowania ich nieruchomości. Dodał, że wnioski dotyczące zmian planu zagospodarowania dotyczą w większości sołectwa Szydłów i dlatego są podejmowane w pierwszej kolejności, a wnioski dotyczące zmian w pozostałej części Gminy stanowią ok. 1/4 ilości wniosków z Szydłowa i zostaną przedstawione na kolejnej sesji.

Radny Krzysztof Ćwiek powtórnie zwrócił uwagę na brak wnioskowanego już wcześniej uzasadnienia, że powodem dokonywanych zmian w planie zagospodarowania są wnioski mieszkańców Szydłowa.

Radca prawny zabierając głos stwierdził, że wymogi formalne co do uzasadnienia uchwały spełniają jej załączniki Nr 2 i Nr 3, ale zapis, że zmiany dokonują się na wnioski mieszkańców Szydłowa jest jak najbardziej słuszny bo jest zgodny z prawdą. Takie odrębne uzasadnienie zostało przygotowane i sekretarz gminy rozdał je radnym, a przewodniczący obrad odczytał je zebrany na sesji.

Radny Janusz Juszcak zwrócił uwagę na rozbieżność jaką jego zdaniem stanowi tytuł uchwały, a jej treść wraz z załącznikami.

Radca prawny wyjaśnił, że wszystko się zgadza bo tytuł uchwały określa uchwalony już plan zagospodarowania przestrzennego gminy, a zakres dokonywanych zmian określony jest w załącznikach, tj. mapie i analizach.

Pracownik UG – pan Janusz Kwiatek określił w szczegółach załącznik Nr 1 do uchwały, tj. mapę terenów obejmujących planowane zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Objął, że praktycznie pokrywa się to z obszarem sołectwa Szydłów i obejmuje obszary, co do których właściciele złożyli wnioski o zmianę sposobu zagospodarowania ich nieruchomości.

W dyskusji nad tym projektem uchwały głos zabrali:

- pan Zdzisław Wójtowicz – mieszkaniec sołectwa Gacki – który w swoim wystąpieniu

poruszył swój osobisty problem w związku z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego gminy. W tej sprawie złożył do Wójta wniosek – żądanie wyjaśnienia mu dlaczego budynek gospodarczy, który został wybudowany na jego działce w 1978 r. w obecnym planie zagospodarowania znalazł się poza jego działką budowlaną. Ma też drugi budynek, nieukończony i nie odebrany do użytku i nie wie co będzie dalej. Poruszył tą sprawę na zebraniu Wiejskim w Gackach i Wójt po zebraniu odpowiedział mu w ten sposób: „... otworzyłeś puszkę Pandory, chcesz wojny, to ją będziesz miał”. Nie rozumie skąd takie zacietrzewienie i nienawiść. Był zaskoczony taką postawą Wójta. Wierzy, że swoją sprawę załatwi na dobrej drodze bez uciekania się do skierowania swojej sprawy na drogę sądową. Chciałby tylko aby jego działka miała taki status jak przed uchwalonym planem zagospodarowania gminy. Zwrócił również uwagę, że podobne problemy z planem zagospodarowania przestrzennego być może będą narastały i należy się zastanowić czy nie korzystniej byłoby zrobić nowy plan i studium zagospodarowania przestrzennego, a nie dokonywać jego zmiany, bo być może takich zmian w przyszłości może być jeszcze więcej. Prosił również aby przy rozstrzygnięciu różnych problemów było mniej nienawiści i zaciekleści. Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy, który powiedział, że dziwi się słowom pana Zdzisława Wójtowicza, bo znają się ok. 30 lat i nie spodziewał się, że może on mówić nieprawdę. Bo jego słowa o wojnie i puszcze Pandory są kłamstwem, nigdy nie użył takich słów w rozmowie z p. Wójtowiczem, a tym bardziej na zebraniu. Mówiąc na zebraniu o propozycji uchylenia całego planu zagospodarowania przestrzennego wyraził się, że „...szanse na „uwalenie” całego planu są jak 1:1000” i nie odnosiło się to sytuacji p. Wójtowicza. Ponadto dodał, że nigdy nie mówił nic „o wojnie i puszcze Pandory” i poprosił aby nie wkładać mu w usta słów, których nie wypowiadał na zebraniu w Gackach. Odpowiedź na złożony wniosek pan Zdzisław Wójtowicz otrzyma wkrótce.

- pan Adam Gniewkiewicz – mieszkaniec Szydłowa – zadał Wójtowi pytanie, czy prawdą jest, że w przerwie obrad sesji, przed budynkiem UG zapytał pana Zdzisława Wójtowicza czy posiada on dokument na odbiór budynku przez nadzór budowlany.

Wójt Gminy powiedział, że nie będzie odpowiadał na takie pytania bo one nie wnoszą nic do rzeczy, a obliczone są tylko na efekt.

Przewodniczący obrad przerwał taką dyskusję i wrócił do przedmiotu obrad kierując do pana Janusza Machnika pytania jakie padły wcześniej: czym kierowano się przy określaniu obszaru zmian na mapie załączonej do projektu uchwały i czy granica terenu określona w załączniku mapowym na drodze ko tuszowskiej jest zgodna z granicą ustaloną w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan J. Machnik odpowiedział, że zakres granic ustalony w zał. Nr 1 do uchwały jest zgodny z obowiązującym planem zagospodarowania, poszerzonym o te tereny, na których działki zostały podzielone nie wzdłuż granic, a w inny sposób, tak jak np. po lewej stronie ul. Kieleckiej. Podobnie jest z drogą kotuszowską.

- radny Krzysztof Fit – zapytał czy po dokonanej wg uchwały, o której diskutujemy zmianie planu zagospodarowania przestrzennego będzie mógł swobodnie budować tam gdzie będzie chciał.

Pan J. Machnik odpowiedział, że w granicach, w których przeprowadzone będą zmiany będzie można budować zgodnie z przeznaczeniem terenu, natomiast na obszarach nie objętych planem zagospodarowania przestrzennego będzie można budować ale po spełnieniu określonych prawem warunków.

- Stanisław Józefowski - sołtys sołectwa Szydłów – stwierdził, że dla niego jest to

- dalej niezrozumiałe, bo rolnicy już czekają ok. pół roku, teraz po podjęciu uchwały trzeba będzie jeszcze czekać następne pół roku lub dłużej i nie wie co będzie dalej,
- radny Ryszard Sadłocha – zaproponował aby mapy z planami zagospodarowania wywiesić w miejscach publicznych w każdym sołectwie, tak aby każdy mógł się z nimi zapoznać i aby każdy wiedział gdzie obowiązuje plan zagospodarowania,
  - Roman Baron – przewodniczący RG – jeszcze raz zwrócił się do P. Janusza Machnika z pytaniem czy teren określony granicami załącznika Nr 1 do uchwały jest mniejszy od granic w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan J. Machnik odpowiedział, że obszar ten jest większy niż określony w planie zagospodarowania ale dotyczy to tylko samego Szydłowa.

- Stanisław Ramus – mieszkaniec Szydłowa – powiedział, że po podjęciu w dniu dzisiejszym uchwały nic się nie zmieni bo od następnego dnia i tak nie będzie można nic budować.

Przewodniczący RG wyjaśnił, że taka obowiązuje procedura – po podjęciu uchwały mieszkańcy jeszcze przez 21 będą mogli składać wnioski w przedmiotowej sprawie, następnie czeka nas opracowanie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, uchwalenie go, tak że wszystko może potrwać do 1 roku.

- radny Krzysztof Ćwiek – zaproponował, że aby znów nie okazało się, iż wydamy środki na coś co nie będzie dobrze służyło mieszkańcom, zmiany planu odbywały się fizycznie na każdej działce. Wykonawca zmian powinien być u każdego zainteresowanego zmianami mieszkańca i po uzgodnieniu z nim dokonywać zmiany planu.

- Roman Baron – zastanawiał się czy jest możliwe takie postępowanie i jak to wpłynie na koszty zamiany planu i czas jego opracowania.

Pan Janusz Machnik – odpowiedział, że jego zdaniem nie będzie to możliwe, a znacząco wpłynęłoby na okres opracowania. Jeżeli wykonawca uwzględni złożone wnioski to nie powinno być żadnych problemów. Po sporządzeniu planu będzie on wyłożony do publicznego wglądu i każdy będzie mógł żądać dokonania jeszcze zmian.

- Zdzisław Wójtowicz – powiedział, że jego zdaniem jest proste i łatwe do wykonania w ciągu nawet miesiąca czasu, należy wykorzystać softysów i rady sołeckie rozdając im wydruki map i uzgodnią oni z zainteresowanym zakres zmian. Każdy porządzi sobie studium wstępne, a wykonawca naniesie to na mapę, tylko sprawy sporne będą wymagały wyjaśnień.

Wójt Gminy zabierając głos powiedział, że na temat planu zagospodarowania powiedziano już tyle, że wszystko powinno być jasne. Mieszkańcy zostali pisemnie powiadomieni o przystąpieniu do opracowywania zmian w planie i możliwości składania wniosków o zmianę sposobu zagospodarowania nieruchomości. Rozstrzygnięcie spraw indywidualnie z każdym zainteresowanym zmianami wpłynie z pewnością na wzrost kosztów sporządzenia zmian plan, a budżetu gminy na to nie stać. Przedłuży także czas sporządzenia zmian. Powiedział także, że po sporządzeniu zmian będą one wyłożone do wglądu i każdy winien zadbać o swój interes. Problemy z uchwalaniem planów zagospodarowania przestrzennego występują w całej Polsce – nie dotyczy on tylko Szydłowa. Zachęcał każdego zainteresowanego do przeczytania artykułu w tej sprawie opublikowanego w „Gazecie Prawnej”, który został wywieszony w gablocie w Rynku

Radny Janusz Juszcak zabierając głos powiedział, że jego zdaniem można wykorzystać rady pana Zdzisława Wójtowicza i po sporządzeniu planu wyłożyć go w każdej miejscowości, tak aby łatwiej można było dokonać jego uzgodnień.

Podsumowując dyskusję w tej sprawie, Przewodniczący RG powiedział uwzględniając słowa Wójta Gminy o zawiadomieniu mieszkańców o przystąpieniu do opracowywania zmian w planie, że Polak jest mądry po szkodzie i takie zawiadomienia mogły zostać wysłane, choć jak podkreślił - nie musiały – przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie stwierdził, że dyskusja rozstrzygnęła wątpliwości i poddał projekt uchwały pod głosowanie. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym Rada Gminy jednogłośnie uchwaliła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów, w granicach gminy. W trakcie tego głosowania obecnych było 13 radnych.

**Uchwała Nr XXXVI/ 179/ 2009**  
**(o treści jak w załączeniu)**

Kolejnym projektem uchwały przewidzianym w porządku obrad sesji był projekt dotyczący zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu związanego z realizacją wydatków majątkowych. Przewodniczący RG przedstawił radnym projekt uchwały i stwierdził, że wyjaśnienia w sprawie tej uchwały były już złożone w związku z kompatybilnością tego projektu z uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy, to poprosił Skarbnika Gminy o ich krótkie przypomnienie.

Pani Alicja Kłoniczka – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada zaciągnięcie kredytu rozłożonego na trzy lata i określa roczne limity kredytu. Związane jest to z możliwościami realizacji zadań tak aby możliwe było ubieganie się o refundację części środków ze środków UE zgodnie ze złożonymi wnioskami do Urzędu Marszałkowskiego. Zadania przewidziane do kredytowania są ujęte w wieloletnim planie inwestycji, a na bieżący rok limit kredytu wynosi 1mln 300 tys. zł i obejmuje realizację remontu drogi w Korytnicy. Zadanie jest realne do wykonania w br. i ubieganie się o refundację środków.

Radni nie zadali pytań do projektu uchwały i przedstawionych wyjaśnień i w przeprowadzonym przez Przewodniczącego obrad głosowaniu jawnym, Rada Gminy uchwaliła tę uchwałę większością głosów. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „wstrzymujących się” było 2 radnych. Głosów „przeciw” nie było. W trakcie głosowania obecnych było 13 radnych.

**Uchwała Nr XXXVI/ 180/ 2009**  
**(o treści jak w załączeniu)**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do kolejnego projektu uchwały, tj. uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym obowiązkowym wymiarze godzin i poprosił pana Mariusza Misterkiewicza – p.o. kierownika ZOS o przedstawienie projektu uchwały.

Pan M. Misterkiewicz powiedział, że w trakcie prac nad arkuszami organizacyjnymi szkół na rok szkolny 2009/ 2010 wynikła potrzeba podjęcia uchwały w przedmiotowej sprawie. Upoważnienie do podjęcia takiej uchwały dają Radzie Gminy przepisy ustawy Karta Nauczyciela. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w Kielcach. Pismo w tej sprawie zostało przedstawione radnym.

Wyjaśnił radnym, że sposób liczenia wymiaru godzin proponowany w uchwale jest niejako standardowy i obowiązuje praktycznie w całym kraju.

W dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały głos zabrali:

- radna Monika Michalec – zapytała czy w piśmie do ŚKO zostało określone o jakie godziny chodzi, bo szukając takiego tematu w internecie znalazła wzór, którego stosowania nie neguje ale dotyczył on psychologów, pedagogów szkolnych, doradców zawodowych, itp., a nie znalazła takich przypadków jak w naszej Gminie,
- radny Krzysztof Ćwiek – powiedział, iż nie wie kto jest autorem projektu uchwały, pod uzasadnieniem podpisany jest Wójt, więc zwraca się do niego z prośbą o udostępnienie wystąpienia Wójta Gminy do Kuratora Oświaty w Kielcach w sprawie wyrażenia przez niego opinii o uchwale. Jest pewien, iż Kurator odpowiedział zgodnie z prawdą, ale nie jest pewien czy Kurator wie, że w Gminie Szydłów nie ma świetlic. To co funkcjonuje od lat w szkołach gminy Szydłów zwyczajowo określane jest mianem świetlic, ale świetlice to nie są. Radny przytoczył definicję współczesnej świetlicy szkolnej i w oparciu o nią twierdzi, że w gminie nie ma świetlic.

Zwrócił także uwagę radnych, że uchwała nie będzie skutkować wybiórczo na poszczególne szkoły ale będzie skutkować zbiorczo. A w szkole w Solcu dojdzie do sytuacji kuriozalnej, bo łączy się tam etaty oddziału przedszkolnego. Ponadto radny K. Ćwiek okazał radnym kalkulator i zwrócił się z prośbą czy ktoś z radnych potrafi wyliczyć jak będzie wyglądał etat nauczyciela jeżeli połączymy etat oddziału przedszkolnego. Zapytał też czy ktoś z radnych wie ile wynosi pensum nauczyciela przedszkolnego.

Wójt Gminy zabierając głos odpowiedział, że wystąpienie radnego K. Ćwieka jest szukaniem tematów zastępczych a nie poszukiwaniem rozwiązania tego problemu. W dalszym wystąpieniu powiedział, że nie rozumie takiego stanowiska, bowiem tak funkcjonujące świetlice istnieją w gminie już od 10 lat. Powiedział, że świetlice były, są i będą. Prawa takiego nie wymyślił Wójt obowiązuje ono w całej Polsce zarówno Wójtów jak i dyrektorów szkół. W przeciągu istnienia świetlic w Gminie Szydłów, w arkuszach organizacyjnych szkół wykazywano różne ilości godzin przeznaczonych na te świetlice, raz było to 20 godzin, raz 25, 18 lub 13 godzin, a w jednym roku godzin na świetlice nie było wcale. Podał przykład gminy Staszów gdzie taką uchwałę podjęto już dwa lata wcześniej i jest realizowana. Kończąc Wójt Gminy stwierdził, że w tym zakresie będzie postępował zgodnie z obowiązującym prawem: uchwała została opracowana w oparciu o obowiązujące przepisy, a kurator wydał pozytywną opinię. Dyrektor szkoły ma prawo odwołania się od decyzji Wójta Gminy w przypadku gdy ta decyzja zdaniem dyrektora jest niezgodna z prawem.

- radny K. Ćwiek – zapytał Wójta czy w przypadku gdy uchwała przejdzie – a ma nadzieję, że nie – będzie ją stosował do oddziałów przedszkolnych.

Wójt odpowiedział, że w tym zakresie będzie postępował zgodnie z prawem.

- radny Krzysztof Ćwiek – określił odpowiedź Wójta jako „wendette” i stwierdził, że Wójt nie chce wyraźnie powiedzieć, że w szkołach gdzie są różne pensum będzie musiał to stosować. Wyraził przekonanie, że część radnych nie wie ile wynosi pensum nauczyciela oddziału przedszkolnego, bibliotekarza, a on chciałby aby radni świadomie głosowali nad uchwałą. Radni nie mają także wiedzy, że jeżeli zastosuje się uchwałę do szkoły w Solcu ile godzin ubędzie w tej placówce, a to zdaniem radnego będzie dużym problemem. Dlatego biorąc pod uwagę to co wypowiedział wcześniej na ten temat, wnioskuje aby uchwałę tę odłożyć na okres późniejszy i spokojniejszy, aby spokojnie jeszcze raz ją przeanalizować i dokładnie poznać.

Jeszcze raz głos zabrał Wójt Gminy i powiedział, że to czy uchwała przejdzie czy nie zależy tylko od radnych, ale zwrócił im uwagę, że musi być poddana głosowaniu, ponieważ do końca maja arkusze organizacyjne szkół muszą zostać opracowane i zatwierdzone, ponieważ wiąże się to z ewentualnymi zmianami kadrowymi. Zapewnił również, że po uchwaleniu uchwały nikomu nie stanie się krzywda.

- radna Monika Michalec – stwierdziła, że uchwała nie powinna być głosowana ponieważ nie była dyskutowana na posiedzeniach komisji RG, a Wójt Gminy nieprzekonywująco wyjaśniał dlaczego tak się stało.

Odpowiedział Wójt Gminy mówiąc, że powodem takiego stanu rzeczy było oczekiwanie na opinię Kuratora Oświaty, bowiem gdyby była ona negatywna nie byłoby potrzeby przedstawiania jej na sesji RG.

Na prośbę przewodniczącego obrad pan M. Misterkiewicz odczytał Radzie wystąpienie do Kuratora Oświaty w Kielcach w sprawie opinii o projekcie przedmiotowej uchwały.

Głos zabrał radny K. Ćwiek, który powiedział, że pismo zostało sformułowane tak aby Kurator odpowiedział to co Wójtowi Gminy było potrzebne. Jeszcze raz zaapelował aby odłożyć podjęcie uchwały na okres późniejszy. Potwierdził również słowa Wójta, że w gminie Staszów uchwała taka funkcjonuje już od dwóch lat, ale świetlice w Kurozwałkach i w szkole nr 2 w Staszowie funkcjonują jako jednostki wspomagające i są czynne w dniach nauki od godz. 7 do 16<sup>00</sup>, a w naszej gminie nie ma takich świetlic. Zdaniem radnego, jeżeli będziemy postępować zgodnie z prawem tak jak mówi Wójt, to powinno się zmniejszyć godziny nauczycielskie w tych szkołach gdzie funkcjonuje oddział przedszkolny.

Pan M. Misterkiewicz wyjaśnił jakie pensum mają nauczyciele w szkołach w Potoku i w Solcu gdzie są oddziały przedszkolne – jest to 22 godziny.

Przewodniczący RG zabierając głos powiedział, że również jest przeciwny podejmowaniu tej uchwały, bo jego zdaniem nie musi być podejmowana. Uzasadnił to tym, że nie ma u nas świetlic, a bardziej potrzebna byłaby uchwała w sprawie ilości dzieci w klasach, czego od lat domaga się dyrektor SP w Szydłowie.

Jeszcze raz głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że nie rozumie takiej wypowiedzi Przewodniczącego RG, bo jego zdaniem radny ma służyć dla dobra całej gminy a nie tylko grupie ludzi, z którą zawodowo jest związany. Jego zdaniem radni, którzy mają interes prawny w podejmowanej decyzji powinien wyłączyć się podczas głosowania.

Pan R. Baron – przewodniczący RG odpowiedział, że nie widzi tu żadnego związku, bo jak ma postąpić np. radny, który jest rolnikiem podczas uchwalania podatku rolnego – gdyby nie głosował w tej sprawie, to nigdy nie uchwalilibyśmy tego podatku.

Sprawę wyjaśnił radca prawny stwierdzając, że uwaga Wójta jest słuszna.

Przewodniczący RG udzielił głosu pani Irenie Kobryn - emerytowanej nauczycielce, która wypowiedziała się na temat przedmiotowej uchwały i porównała to z okresem wcześniejszym kiedy pełniła funkcję dyrektora szkoły. Stwierdziła, że w tamtym czasie jeżeli np. nauczyciel j. polskiego miał 15 godz. języka to etat dopełniało mu 3 godziny biblioteki, a dopiero godziny ponadwymiarowe były liczone z etatu bibliotecznego. Godziny świetlicowe były traktowane podobnie. Zaapelowała do radnych o poznanie zasad liczenia etatów nauczycielskich.

Następnie zabrała głos pani Krystyna Żmuda – dyr. SP w Szydłowie, która powiedziała, że nie wyobraża sobie sytuacji, w której o sprawach oświaty nie może wypowiadać się i decydować nauczyciel. Podała przykład Sejmu RP gdzie w komisji



ds. oświaty pracują nauczyciele z wieloletnim doświadczeniem. Podała także przykład SP w Szydłowie, gdzie przy 125 uczniach dojeżdżających będą 4 grupy świetlicy i trzeba powołać kierownika świetlicy.

Przewodniczący RG udzielił głosu panu Michałowi Skotnickiemu – radnemu Rady Powiatu, który również wyraził sprzeciw wobec wypowiedzi radcy prawnego i uznał ją, że jest co najmniej nie na miejscu lub nawet nadużyciem pewnych uprawnień. Podał przykład Rady Powiatu gdzie radnymi są również nauczyciele gimnazjów i szkół średnich i nikt z radców prawnych nie proponuje im wyłączenia się w przypadku głosowania spraw oświatowych w tym płacowych.

Następnie na wniosek radnego K. Ćwieka pan M. Misterkiewicz – p.o. kierownika ZOS wyjaśnił sprawę płacenia pensum 22 godzin nauczycielom oddziałów przedszkolnych mimo, że nie ma takiej uchwały, która jest przedmiotem obrad sesji.

W dalszej dyskusji w tej sprawie głos zabrali jeszcze:

- Wójt Gminy – odpowiadając radnemu Rady Powiatu – powiedział, iż ma nadzieję, że przy głosowaniu przez Radę podobnej uchwały nie było jego interesu jako nauczyciela ponieważ nie uczy w szkole średniej na terenie powiatu staszowskiego. Dalej powiedział, że jeżeli w wyniku podjęcia uchwały zostaną zaoszczędzone jakieś godziny nauczania to przeznaczy je np. na naukę języków obcych i nie wyobraża sobie aby wynagrodzenie nauczyciela języka obcego było takie samo jak nauczyciela, opiekującego się dziećmi na świetlicy bo nauczyciel języka musi codziennie przygotować się do zajęć, sprawdzać prace uczniów, itd. Zapewnił, że jeżeli będzie taka potrzeba to od 1 września br. zapewni odpowiednią ilość godzin świetlicowych.
- Michał Skotnicki – radny Rady Powiatu – odpowiedział Wójtowi, że w składzie RP oprócz niego pracuje jeszcze dwóch nauczycieli szkół średnich i poprosił, że jeżeli nie zna się składu Rady Powiatu to lepiej nie zbierać głosu, ponadto stwierdził, że nie widział Wójta Gminy podczas obrad sesji Rady Powiatu w przeciwieństwie do innych Wójtów z terenu powiatu, ale widocznie spowodowane jest to brakiem czasu Wójta Gminy Szydłów.
- radny Stanisław Fit – stwierdził, że Wójt nie przestrzega bezpieczeństwa dzieci, które jest najważniejsze. Poprosił Wójta aby w ocenie ważności funkcji pełnionych przez nauczycieli nie sugerował się tym, że jeden musi przygotowywać się do zajęć, a drugi nie bo wszystko jest ważne – podczas oczekiwania dzieci na odwóz lub na zajęcia szkolne wszystko może się bowiem zdarzyć.
- Małgorzata Boś – prezes ZG ZNP – stwierdziła, że bardzo ją zabolaly słowa Wójta Gminy, że nauczyciele pobierają swoje wynagrodzenia nie wiadomo za co i zapytała Wójta czy wie jak wygląda i na czym polega praca nauczyciela. Zapytała za co pobiera wynagrodzenie Wójt Gminy jeżeli w godzinach urzędowania chodzi po Rynku i oczernia nauczycieli i ludzi. Nawiązała również do wypowiedzi Wójta na stronach internetowych ponieważ po określeniach osoby tam użytych ludzie kojarzyli tą osobę z nią. Powiedziała, że na sali obrad nie życzy sobie takich słów oceniających pracę nauczycieli bo to jest bardzo ciężka praca.

Przewodniczący Rady Gminy zabierając głos podsumował dyskusję mówiąc, że Wójt przedstawił projekt przedmiotowej uchwały ponieważ pozwala na to prawo, ale zapytał czy jeżeli zostanie uchwalone prawo eutanazji to mamy zabijać starszych ludzi. Sam odpowiedział, że nie. Prawo bowiem pozwala ale nie nakazuje.

Następnie zarządził głosowanie jawne celem uchwalenia uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym

obowiązkowym wymiarze godzin. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie odrzuciła tę uchwałę. W czasie głosowania obecnych było 13 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do ostatniego projektu uchwały, który dotyczył diet dla sołtysów za udział w sesjach RG i spotkaniach zwoływanych przez Wójta Gminy. Poinformował, że do RG wpłynął wniosek od sołtysów w sprawie podniesienia tej diety do kwoty 120,00 zł, która do chwili obecnej wynosi 85,00 zł miesięcznie. Wniosek ten był przedmiotem obrad stałych komisji RG i większość komisji wypowiedziała się za wysokością diety w kwocie 120,00 zł, jedynie Komisja Oświaty po głosowaniu określiła wysokość diety na 110,00 zł. Na podstawie tych opinii komisji, Przewodniczący RG zaproponował wpisanie do treści uchwały kwoty 120,00 zł. Następnie odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem i zarządził głosowanie jawne w celu jej uchwalenia. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Gminy jednogłośnie uchwaliła tę uchwałę.

**Uchwała Nr XXXVI/ 181/ 2009**  
**(o treści jak w załączeniu)**

**Ad. 7.**

Na początku tego punktu porządku obrad Wójt Gminy odczytał list Prezydenta RP skierowane do samorządów z okazji Święta Samorządu i Samorządowców przypadające na dzień 27 maja 2009 r.

Ponadto przypomniał okres pierwszych wyborów do samorządu i do Sejmu RP, w których kandydował do Sejmu i zdobył 7690 głosów w województwie świętokrzyskim mimo braku poparcia ze strony partii ZSL, której był członkiem. Mimo, że umieszczono go na jednym z ostatnich miejsc listy to zdobył tak znaczne poparcie mieszkańców województwa świętokrzyskiego.

Następnie Wójt Gminy odpowiedział na złożone zapytania i interpelacje:

- w sprawie dróg gminnych – droga łącząca Szydłów i Tuczępy – przystąpimy do remontu tej drogi jak najszybciej – jeszcze w tym tygodniu lub na początku przyszłego tygodnia. Drogi w Potoku, Mokrem i droga połaniecka – będą wykonywane po rozstrzygnięciu przetargu na transport rumoszu. Nie tak dawno jechał służbowym samochodem drogą połaniecką i istotnie jest trochę nierówności, które zostaną zarównane. Co do zaorywania tej drogi, to jest to również problem, który występuje na innych drogach gminnych i dojazdowych do pól. Zależy to jednak od samych rolników, którzy są użytkownikami tych dróg. Niestety taka jest nasza kultura, że nie umiemy szanować tego co nam samym służy. W sprawie stanu dróg będzie chciał wykorzystać nowych pracowników UG: Annę Chojecką i Sławomira Kręciszka. Dowóz rumoszu i kamienia na drogi będzie uzgadniany z sołtysami, którzy najlepiej wiedzą gdzie należy dowieźć kamień. Będzie się starał aby wkrótce razem z sołtysami dokonać objazdu dróg i ustalić zakres robót.
- co do problemów poruszonych przez radnego K. Ćwieka dotyczących kultury Wójta Gminy jako urzędnika – powiedział, że jego zachowanie spowodowane było nagonką jaką zorganizowano na Wójta Gminy w trakcie rozwiązywania problemów oświatowych, robiono to różnymi drogami, wykorzystując nawet szkolne dzieci, którym mówiono, że Wójt będzie zwalniał dyrektorów i nauczycieli szkół, itp. Okazało się, że niektórzy ludzie nie chcą podać mu ręki na powitanie, ale uznał, że mają do tego prawo, ale nie mają prawa go publicznie lżyć lub obrażać różnymi gestami. Dlatego znalazł drogę aby to publicznie przedstawić za pomocą internetu, ze względu na jego szeroki zasięg, chciał pokazać jaką kulturę prezentują niektórzy

mieszkańcy Szydłowa. Stąd jego dwa listy i jego zdaniem winni się wstydzić ludzie, którzy tak postępują, a oceny zachowań dokonają sami ludzie, którzy to przeczytają i oceniają. Nie chce występować na drogę sądową, chce tylko zawstydzić tych niektórych ludzi, prezentujących takie zachowania.

- w sprawie rozstrzygnięcia konkursu wniosków z Programu Integracji Społecznej – w tej edycji programu Wójt powołał taką komisję, której członkowie nie mieliby interesu prawnego przy dokonywaniu wyboru ofert. Wójt był obecny na posiedzeniu komisji przez jakiś czas ale tylko jako obserwator, komisja była w pełni suwerenna, co mogą potwierdzić członkowie komisji. Po długich obradach dokonała wyboru ofert, a z tego co jest mu wiadomo to SP w Szydłowie otrzymała ok. 40% środków z tego Programu. Nie wie dlaczego te dwa wnioski zostały odrzucone i na to pytanie może odpowiedzieć przewodniczący komisji, którym był pan Stanisław Molisak. Na pytania radnego Ćwieka jaki był skład komisji wymienił część jej składu, a reszty nie pamiętał. Radny K. Ćwiek zapowiedział, że zwróci się do Wójta Gminy o pisemne wyjaśnienie tej sprawy.
  - oświetlenie uliczne w Rudkach – problem został już zgłoszony do Zakładu Energetycznego w Busku Zdroju,
  - most na rzece Czarnej – sprawa ta powraca ponownie i należy dokonać oględzin mostu i zastanowić się nad sposobem rozwiązania tego problemu tak aby nie stanowił zagrożenia.
  - sprawa odpływów z rynien i prac porządkowych zgłoszonych przez radnego J. Klamczyńskiego – zlecił pracownikom wykonanie tego ale w chwili obecnej spiętrzyło się kilka pilnych robót, doszły jeszcze sprawy awaryjne i wykonanie tego trochę się przesunie w czasie.
  - odprowadzenie wody opadowej z drogi Szydłów – Pieczonogi – Wójt powiedział, że rozpozna sprawę i będzie interweniował o wykonanie robót w ZDP ponieważ jest to droga powiatowa,
  - dodatek dla dyrektorów szkół – Wójt odpowiedział, że nie musi odpowiadać na to pytanie bo to są kompetencje Wójta, Rada Gminy ustaliła w regulaminie wysokość dodatku w granicach 300 – 1000 zł i w tych granicach są ustalane dodatki. Wójt będzie dokonywał oceny i analizy pracy dyrektorów i może zmienić te dodatki. Przewodniczący RG stwierdził, że to nie jest odpowiedź na jego pytanie, a Wójt Gminy powtórzył, że nie musi odpowiadać bo to są tylko wyłącznie kompetencje Wójta.
  - elektrownie wiatrowe – nastąpiła pomyłka firmy „Ventural” – wyjaśnienie sprawy umieszczone jest w gablocie ogłoszeń,
  - zabezpieczenie wapiennika – sprawa zostanie rozpoznana i wykonane zostanie jego zabezpieczenie.
  - radca prawny - odpowiedział w sprawie podjęcia rezolucji, o której mówił radny K. Ćwiek – stwierdził, że nie ma takiej możliwości, administrator strony może usunąć wulgarne wpisy, krytyczne oceny należy przeanalizować, a najlepiej unikać takich sformułowań.
- Radca prawny odmówił natomiast udzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące możliwości prawnych uzyskania odszkodowania z tytułu niemożliwości prowadzenia inwestycji ze względu na plan zagospodarowania przestrzennego i wyjaśnił, że reprezentuje interes gminy, a także interes radnego i jeżeli były takie sprawy to strona ubiegająca się o odszkodowanie będzie jego przeciwnikiem. Udzielenie odpowiedzi na tak postawione pytanie byłoby wskazaniem drogi postępowania przeciwnej stronie.
- pan St. Wojterski – mieszkaniec Szydłowa – zadał pytanie radcy prawnemu czy

reprezentuje Gminę czy Urząd Gminy.

W odpowiedzi usłyszał, że radca prawny reprezentuje Gminę jako osobę prawną.

Pan St. Wojterski odpowiedział na to, że „Gmina to my, a Urząd to pan i Wójt”.

Ostatnią wypowiedź pana St. Wojterskiego Przewodniczący RG określił jako sugestie.

- pan Janusz Kwiatek – pracownik UG odpowiedział na interpelację w sprawie drogi spornej między Osówką a Brzezunami i powiedział, że fakt bezprawnego zagrozenia tej drogi i szkody jakie w związku z tym powstały zostały zgłoszone na policję, która nakazała rozebranie zapory.
- Wójt Gminy zabierając głos powiedział, że nie polemizuje z wpisami na stronie internetowej Gminy, a umieścił tylko dwa listy z zamiarem ukazania jaką kulturę prezentują niektórzy mieszkańcy Szydłowa i jeżeli komuś się to niepodoba to może skarżyć Wójta o przekroczenie uprawnień. Powiedział także, że nie każdy mieszkaniec musi go szanować jako Jana Klamczyńskiego ale będzie się starał aby każdy szanował urząd Wójta Gminy Szydłów.

Ten punkt porządku obrad podsumował Przewodniczący Rady Gminy, który stwierdził, że internet to jest bardzo dobra i pożyteczna rzecz ale trzeba nauczyć się z niego korzystać. W szkole istnieją zabezpieczenia, które nie pozwalają uczniom robić pewnych rzeczy w Internecie. Porównał internet do buldożera bo puszczając dziecko do buldożera może ono zrobić coś dobrego ale może również zburzyć wielką i cenną budowlę. I dlatego należy z niego rozważnie korzystać.

#### **Ad. 8.**

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu panu Stanisławowi Wujcikowskiemu – mieszkańcowi Szydłowa, który powiedział, że mija obecnie 55 lat jak przybył do Szydłowa przeżył różne władze i nie widział takich sytuacji jak notuje się obecnie w Szydłowie. Obserwuje takie podziały w społeczeństwie jakich wcześniej nigdy nie było. Nie znajduje określenia na sytuację jaka obecnie panuje: bieganie, opowiadanie różnych rzeczy na Rynku, sytuacja na obradach sesji RG, itp. Zadał jedno pytanie i chciał tylko odpowiedzi bez żadnych komentarzy, czy prawdą jest, iż kilka lat temu były takie sytuacje kiedy z innym emerytem siedzieli w Rynku na ławce i Wójt podchodząc do nich witał się tylko z nim podając rękę, a z tym drugim emerytem nie witał się wcale. Pan St. Wujcikowski był tym bardzo zbulwersowany i w końcu zwrócił Wójtowi uwagę, że jeżeli nie chce witać się z tą drugą osobą to nie powinien witać się także z nim, a powiedzieć tylko ogóle „dzień dobry” – czy to jest prawda, czy nie?

Następnie zwracając się do Wójta powiedział, że w internetowym liście Wójt narzeka, że ktoś starszy nie podał mu ręki na powitanie i w związku z tym pan Wujcikowski poradził Wójtowi aby skorzystał z poradnika dobrego zachowania skąd dowie się, że to starszy podaje rękę na powitanie, bo może on nie chce się przywitać z młodszym. Poruszył także sprawę nauczycieli, o których Wójt powiedział, że nauczyciel dyplomowany kosztuje 50 tys. zł i zapytał czy wie, że we wszystkich instytucjach, również w UG ludzie się uczą po to aby wiedzę wykorzystać, lepiej pracować i więcej zarabiać. Podobnie jest z nauczycielami, którzy swojej wiedzy nie kupują tylko ciężko ją zdobywają.

Na koniec zaapelował aby skończyć te podjazdowe wojny.

Radny K. Ćwiek zadał Wójtowi pytanie w związku z jego oświadczeniem, że mieszkańcy otrzymają listy od Wójta – za czyje pieniądze będzie Wójt wysyłał te listy. Wójt odpowiedział, że za swoje własne.

Następne pytanie radnego K. Ćwieka dotyczyło baneru wyborczego kandydata do PE Konstantego Miodowicza, który umieszczony jest na Bramie Krakowskiej. Z tego, co wie to na obiektach zabytkowych nie można tego robić. Zapytał czy na umieszczenie tego baneru jest zgoda Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i czy gmina ma z tego jakiś dochód.

Ponadto zapytał w sprawie pisma sadowników – komitetu protestacyjnego w sprawie elektrowni wiatrowych, których budowę przewiduje firma „Ventural”, pismo to mimo, że w dniu wczorajszym był na urlopie zostało wywieszane w gablocie obok pisma firmy „Ventural”.

Głos zabrał również mieszkaniec Szydłowa pan Graca, który powiedział, że pismo umieszczone w gablocie nie jest odpowiedzią na wystąpienie komitetu sadowników.

Wójt Gminy odpowiedział, że komitet protestacyjny sadowników otrzyma odpowiedź na swoje wystąpienie. Wyjaśnił także, że w rozmowach z firmą „Ventural” zastrzegł, że w Szydłowie nie będzie budowanych elektrowni wiatrowych.

Baner K. Miodowicza zostanie zdjęty ponieważ dzisiaj otrzymał telefoniczną informację od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, że na tym zabytku nie może być on umieszczony. Pan Konstanty Miodowicz miał wpłacić na rachunek UG kwotę za umieszczenie bajeru, która miała zostać ustalona w trakcie rozmowy, ale wobec stanowiska konserwatora ustalenia te należy uznać za nie być. Dodał także, że poseł Konstanty Miodowicz bardzo pomógł w trakcie starań parafii w Szydłowie w trakcie jej starań o pozyskanie środków na remont kościoła w Szydłowie.

Głos zabrała pani Irena Kobryn, która powiedziała, że słuchając wystąpienia Wójta nie wie czy nie wyręcza on czasem swoich pracowników, dokonując np. eksmisji B. Krzyżaka. Jej zdaniem winni to zrobić pracownicy GOPS lub pracownicy skierowani z PUP do pracy w UG.

Pani A. Strugalska – Zygmunt zapytała w sprawie baterii słonecznych – czy coś już wiadomo.

Wójt Gminy odpowiedział, że temat jest nieaktualny, ponieważ sama gmina nie mogłaby tego zrobić ze względu na wysokie koszty tego przedsięwzięcia. W tym roku nie ma już możliwości ubiegania się o dofinansowanie. Będziemy próbować w przyszłym roku.

Pani A. Strugalska – Zygmunt odpowiedziała, że sprawa baterii słonecznych nie wygląda tak jak mówi Wójt, Gmina musi wystąpić tylko z wnioskiem i Gmina nie ponosi żadnych wydatków na to zadanie.

Przewodniczący poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło kilka pism dotyczących różnych spraw ale przedstawi je na komisjach RG.

#### **Ad. 9.**

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że porządek obrad XXXVI sesji RG został całkowicie wyczerpany i dokonał zamknięcia jej obrad.

Protokołował

*Janusz Sowa*