

UCHWAŁA Nr XLIV/ 257/ 2022
RADY MIEJSKIE w SZYDŁOWIE
z dnia 12 maja 2022 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratury Okręgowej w Kielcach na Uchwałę Nr XI/ 71/ 2019 Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szydłowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (jednolity tekst Dz. U. z 2022 r. poz. 329), Rada Miejska w Szydłowie uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Przekazuje się Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Kielcach skargę Prokuratury Okręgowej w Kielcach na Uchwałę Nr XI/ 71 2019 Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szydłowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wraz z kompletem akt w sprawie oraz odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów.
2. Projekt odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Szydłów do:

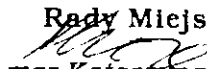
- 1) doręczenia skargi wraz z odpowiedzią na skargę oraz kompletem akt Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Kielcach;
- 2) występowania w imieniu Rady Miejskiej w Szydłowie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym;
- 3) udzielania pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Miejskiej w Szydłowie osobom posiadającym uprawnienia radcy prawnego bądź adwokata.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Szydłów.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej

mgr Katarzyna Skuza

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLIV/ 257 / 2022 Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 12 maja 2022 r.
w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach
skargi Prokuratury Okręgowej w Kielcach na Uchwałę Nr XI/ 71/ 2019 Rady Miejskiej
w Szydłowie z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania
i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szydłowie oraz
szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ - którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi - przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Burmistrz Miasta i Gminy Szydłów

Załącznik
do Uchwały Nr XLIV/ 257/ 2022
z dnia 12 maja 2022 r.

Szydłów, dnia r.

Znak: RM.0004.1.2022

**WOJEWÓDZKI
SĄD ADMINISTRACYJNY
w KIELCACH**
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący:
**PROKURATOR PROKURATURY
OKREGOWEJ w KIELCACH**
ul. Mickiewicza 7
25-352 Kielce

Organ:
RADA MIEJSKA W SZYDŁOWIE
ul. Rynek 2
28-225 Szydłów

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Wypełniając dyspozycję przepisu art. 54 § 2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, niniejszym składam odpowiedź na wywiedzioną przez Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Kielcach skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 26 lipca 2019 roku o numerze XI/71/2019 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szydłowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w części dotyczącej uregulowań zawartych:

- w Rozdziale I § 1 ust. 1 pkt 2 i 3 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 2 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 3 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 5 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 6 pkt 2 lit a i b Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale III § 3 ust. 9 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale III § 3 ust. 10 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale III § 3 ust. 14 Załącznika do Uchwały,

- w Rozdziale IV § 4 ust. 4 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale IV § 4 ust. 9 Załącznika do Uchwały,

Skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej Uchwały w ww. zakresie.

Mając na uwadze treść przedmiotowego środka zaskarżenia Rada Miejska w Szydłowie wnosi o oddalenie skargi.

UZASADNIENIE

Skarżący, pismem z dnia 29 kwietnia 2022 r., złożył w Urzędzie Miasta i Gminy Szydłów skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 26 lipca 2019 roku o numerze XI/ 71/ 2019 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szydłowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w części dotyczącej uregulowań zawartych:

- w Rozdziale I § 1 ust. 1 pkt 2 i 3 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 2 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 3 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 5 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale II § 2 ust. 6 pkt 2 lit a i b Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale III § 3 ust. 9 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale III § 3 ust. 10 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale III § 3 ust. 14 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale IV § 4 ust. 4 Załącznika do Uchwały,
- w Rozdziale IV § 4 ust. 9 Załącznika do Uchwały.

Uzasadniając motywy, dla których Skarżący zdecydował się wywieść przedmiotową skargę podniesiono naruszenie przepisów: art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20.06.2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), art. 9a ust. 15, art. 9a ust. 3-5, art. 9a ust. 7, art. 9a ust. 8, art. 9a ust. 10, art. 9a ust. 13, art. 9b ust. 2 i 3, art. 9c ust. 2 i 3 przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 218 z późn. zm.) polegające na przekroczeniu zakresu delegacji ustawowej poprzez: określenie katalogu podmiotów wchodzących w skład Zespołu Interdyscyplinarnego; częściowe powtórzenie i modyfikację zapisów ustawowych, tj. art. 9a ust. 7, ust. 8, ust. 10, art. 9c ust. 2 i ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie; określeniu przesłanek materialnych uzasadniających możliwość odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego, w sytuacji gdy rada nie została do tego upoważniona, przekroczenie zakresu delegacji ustawowej poprzez sformułowanie zadań grup roboczych, podczas gdy przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie upoważniają Rady Miejskiej do

określania zadań tych podmiotów oraz wskazanie błędnej podstawy prawnej działania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Szydłowie.

Odnosząc się merytorycznie do treści skargi stwierdzić należy, że w ocenie Organu skarga wywiedziona przez Prokuratora winna podlegać oddaleniu. W przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu z uwagi na fakt, że opisane w skardze naruszenia nie należą do kategorii istotnych naruszeń prawa, które w konsekwencji mogłyby skutkować stwierdzeniem nieważności zaskarżonej uchwały. Zgodnie z art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w wypadku nieistotnego naruszenia prawa nie stwierdza się nieważności uchwały, lecz tylko wskazuje się, że została ona wydana z naruszeniem prawa.

Wskazanie w podstawie prawnej zaskarżonej uchwały, oprócz ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, również innych ustaw, które wiążą się z materią, która jest regulowana uchwałą, tj. dodatkowo ustawy o pomocy społecznej i ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, nie stanowi podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały. W ustawie o pomocy społecznej wymienione są cele pomocy społecznej, tj. m.in. pomoc w sytuacji przemocy w rodzinie, a w skład grup roboczych wchodzi przedstawiciele gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, do której mają zastosowanie przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Zarzut dotyczący określenia katalogu podmiotów wchodzących w skład Zespołu Interdyscyplinarnego jest niezasadny, albowiem w uchwale Rada Miejska odesłała jedynie do zapisów ustawy w tym zakresie, co nie stanowi podstawy do stwierdzenia nieważności, a jedynie było podyktowane względami zapewnienia komunikatywności tekstu prawnego. Cel uchwały (jej materia) zostały na wstępie określone, poprzez wskazanie, że regulamin określa tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Odnosnie zarzutu dotyczącego oświadczenia o zachowaniu poufności składanego przez członków zespołu należy również wskazać, że w uchwale znalazło się tylko odniesienie do ustawy, a nie modyfikacja tego przepisu, co nie stanowi podstawy do stwierdzenia nieważności, a jedynie było podyktowane względami zapewnienia komunikatywności tekstu prawnego.

Podobne uwagi dotyczą zarzutów odnoszących się do częstotliwości posiedzeń zespołu, wykonywania zadań przez członków zespołu i grup roboczych w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych, czy możliwości powoływania przez zespół grup roboczych. Również w tych przypadkach odesłanie do ustawy nie stanowi podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały. Natomiast przy określeniu zadań grup roboczych użyto sformułowania w szczególności, co oznacza katalog otwarty i nie stanowi modyfikacji zapisów ustawowych, a powtórzenie przepisu art. 9 b. ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie było podyktowane względami zapewnienia komunikatywności tekstu prawnego.

Ponadto należy zaznaczyć, że zaskarżona uchwała była przedmiotem badania co do zgodności z prawem przez organ nadzoru, który nie znalazł podstaw do jej zakwestionowania.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności faktyczne i prawne Rada Miejska w Szydłowie wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Prokuratora z dnia 29.04.2022 r.
2. Uchwała Rady Miejskiej w Szydłowie z dnia 26 lipca 2019 r. o numerze XI/71/2019.