

UCHWAŁA Nr LIX/ 343/ 2023

RADY MIEJSKIEJ w SZYDŁOWIE

z dnia 29 sierpnia 2023 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi z dnia 11 lipca 2023 r. na Uchwały: Nr XXIII/ 112/ 2008 Rady Gminy Szydłów z dnia 25 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłów i Nr XXIII/ 105/ 2012 Rady Gminy Szydłów z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szydłów na terenie gminy Szydłów wraz z odpowiedzią na skargę - projekt Nr LIX/ 343/ 2023,

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 1634) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę złożoną przez Pana [REDAKTOWANE] na uchwałę Rady Gminy Szydłów nr XXIII/112/2008 z dnia 25 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów oraz na uchwałę Rady Gminy Szydłów nr XXIII/105/2012 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szydłów na terenie gminy Szydłów wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, stanowiącą Załącznik do niniejszej uchwały

§ 2.

Upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Szydłów do:

- 1) udzielenia odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 oraz do przekazania jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach;
- 2) reprezentowania Rady Miejskiej w Szydłowie w sprawie skargi, o której mowa w § 1, w postępowaniu przed Wojewódzkim Sadem Administracyjnym w Kielcach, a także do udzielania dalszych pełnomocnictw, w tym pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej oraz reprezentowania Rady Miejskiej w Szydłowie w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej  
  
mgr Katarzyna Skuza

Załącznik  
do Uchwały Nr LIX/ 343/ 2023  
Rady Miejskiej w Szydłowie  
z dnia 29 sierpnia 2023 r.

Szydłów, dnia 29 sierpnia 2023 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach**  
ul. Prosta 10  
25-366 Kielce

**Skarżący:**

Pan [REDACTED] (adres w aktach)

**Organ:**

Rada Miejska w Szydłowie  
ul. Rynek 2  
28-225 Szydłów

**Nasz znak: IGP.III. .... 2023**

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (jednolity tekst. Dz. U. z 2023 r. poz. 259), w związku ze skargą z dnia 11 lipca 2023 roku złożoną przez Pana [REDACTED] (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Szydłów - 13 lipca 2023 roku) na uchwałę Rady Gminy Szydłów nr XXIII/112/2008 z dnia 25 marca 2008 r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów oraz na uchwałę Rady Gminy Szydłów nr XXIII/105/2012 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szydłów na terenie gminy Szydłów, przekazuję w załączeniu skargę i wnoszę o jej oddalenie w całości, a także wnoszę o nieobciążania kosztami postępowania sądowego.

**Uzasadnienie**

Skargą z dnia 11 lipca 2023 roku (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Szydłów – 13 lipca 2023 roku) [REDACTED] zaskarżył uchwałę Rady Gminy Szydłów nr XXIII/112/2008 z dnia 25 marca 2008 r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłów oraz uchwałę Rady Gminy Szydłów nr XXIII/105/2012 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szydłów na terenie gminy Szydłów. Nie podzielając stanowiska Skarżącego, zdaniem Organu skarga nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na następujące fakty:

I. Na wstępie należy zauważyć, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy Szydłów został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 977) i nie naruszał on w żaden sposób prawa własności nieruchomości skarżącego.

Podkreśleniu wymaga okoliczność, iż skarżący w żadnej mierze nie wykazał interesu prawnego w złożeniu przedmiotowego wezwania. Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami) prawo do zaskarżania aktów administracyjnych przysługuje jedynie tym, którzy wykażą się konkretnym indywidualnym interesem prawnym, wynikającym z konkretnej normy prawa. Musi to być interes o charakterze osobistym, czyli własny i zindywidualizowany. Interes ten musi odnosić się wprost do podmiotu kwestionującego akt prawa miejscowego. Brak bezpośredniego wpływu na sferę prywatną wnoszącego nie pozwala na przyznanie mu legitymacji. Subiektywne przekonanie o niecelowości, niesłuszności, niezgodności z prawem podjętej przez radę gminy uchwały nie jest równoznaczne z naruszeniem interesu prawnego lub uprawnienia (wyrok WSA w Kielcach z dnia 28 czerwca 2012 r. II SA/Ke 224/2012);

II. Zgodnie z treścią art. 4 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 977), ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (w skrócie mpzp) ustala przeznaczenie terenów na terenie danej gminy, a więc określa co i w jaki sposób może zostać wybudowane na poszczególnych działkach oraz to jak w przyszłości będzie kształtować się ład przestrzenny gminy. Mówimy zatem o możliwości planowanych w przyszłości inwestycji na danym terenie. Dopiero z chwilą podjęcia decyzji o konkretnej inwestycji (na etapie procesu inwestycyjnego) jej inwestor podejmuje wszelkie działania związane z uzgodnieniem inwestycji z odpowiednimi organami, podmiotami w myśl obowiązujących przepisów. Nie może być zatem mowy o naruszeniu jakichkolwiek przepisów prawa wskazanych przez skarżącego, tj.:

1) art. 42 ust. 1. ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (jednolity tekst Dz. U. z 2019 r. poz. 1347 ze zmianami), art. 24 Konkordatu między Stolicą Apostolską i Rzeczpospolitą Polską, podpisanego w Warszawie dnia 28 lipca 1993 r. (Dz.U. z 1998 r. nr 51, poz. 318) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 887);

2) art. 15 ust. 2 pkt 9, art. 17 ust. 6a i ust. 6b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zwanej dalej „u.p.z.p.” w związku z art. 1 ust. 2 oraz art. 1 ust. 3 i art. 5 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 887) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z 25 sierpnia 1959 r. (Dz. U. z 1959 r. nr 52, poz. 315) w sprawie określania, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze;

3) art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 887), art. 15 ust. 2 pkt 6, art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „u.p.z.p.” oraz § 4 pkt 1, § 4 pkt 6, i § 8 pkt 2 Rozporządzenia

Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1587);

4) art. 17 ust. 6c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „u.p.z.p.”, art. 7 ust. 2 pkt. 1-5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (jednolity tekst Dz. U. z 2022 r. poz. 2409) oraz § 12 pkt 12 oraz § 12 pkt 16 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1587);

III. Zgodnie z art. 6 ust. 1 p.z.p.u. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Uchwalenie i opublikowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi regulację sposobu wykonywania prawa własności dla nieruchomości położonych na danym terenie. Nie następuje to jednak od razu, a najczęściej dopiero w momencie realizacji ustaleń planu miejscowego. Z uwagi na powyższe art. 6 mpzp ustanawia sposób wykonywania prawa własności nieruchomości na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest kształtowany przy łącznym zastosowaniu ustaleń planu miejscowego, a także innych przepisów, których uwzględnienie wymagane jest na danym obszarze.

IV. Decydując się na planowanie cmentarza na działce nr 2270 gmina Szydłów wzięła pod uwagę wszelkie niezbędne przesłanki wynikające z przepisów prawa. Działanie ma charakter optymalny i zrównoważony. Gmina uchwalając w ten sposób miejscowy plan nie dostrzega naruszenia interesu prywatnego oraz interesu publicznego. Zwrócić należy również uwagę, że działka nr 2270 posiada optymalne parametry celem zorganizowania na niej cmentarza z następujących względów, które były brane pod uwagę podczas uchwalania planu:

- jest zlokalizowana na obrzeżach miasta (jest jednocześnie w miarę blisko kościoła i samego miasta, ale również nie leży bezpośrednio przy zabudowaniach),
  - posiada powierzchnię 1,29 ha - czyli jest to dość duża działka o powierzchni większej od powierzchni obecnego cmentarza w Szydłowie (1,1 ha),
  - posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej,
  - działki przylegające do działki nr 2270 (jak również działka o nr 2286 stanowiąca własność Pana ██████████) są działkami niezabudowanymi - w związku z czym planowanie cmentarza nie jest uciążliwe dla osób, które mają już istniejące budynki,
  - działka nr 2270 jest własnością parafii pw. Św. Władysława w Szydłowie.
- Należy również powiedzieć, że pomysł cmentarza na działce nr 2270 nie powstał na etapie wprowadzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w 2012 roku. Na powyższej działce cmentarz był również zaplanowany w nieobowiązującym już mpzp, uchwalonym Uchwałą Rady Gminy Nr XXIII/ 112/ 2008 z dnia 25 marca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego nr 103 poz.1496) - prace nad tym dokumentem rozpoczęte były w 2003 roku - wyłożenie tego projektu planu nastąpiło czterokrotnie (od 16.08.2006 r. do 15.09.2006 r., od 31.01.2007 r. do 01.03.2007 r., od 20.08.2007 r. do 20.09.2007 r. i od 22.01.2008 r. do 14.02.2008 r.) - nie było uwag co do działki nr 2270,

- cmentarz planowany był również w nieobowiązującym już studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Szydłów Nr XXXV/ 210/ 2001 r.

V. Ponadto przepis art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami) zastrzega, iż każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji, może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

W analizowanej sprawie, w ocenie Rady Miejskiej w Szydłowie, skarżący nie wykazał, aby jego interes prawny został naruszony przedmiotowymi uchwałami: Nr XXIII/ 112/ 2008 Rady Gminy Szydłów z dnia 25 marca 2008 r. oraz uchwałą Nr XXIII/ 105/ 2012 Rady Gminy Szydłów z dnia 30 marca 2012 r., bowiem należy domniemywać, że wszystkie czynności w procedurze planistycznej były przez niego akceptowane. Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Szydłowie uznaje za całkowitą bezzasadność stanowiska skarżącego.

Załączniki:

1. Skarga z dnia 11.07.2023 r.
2. Uchwała Rady Miejskiej w Szydłowie Nr LIX/ 343/ 2023 z dnia 29.08.2023 r.